

# РЕШЕНИЕ

№ 373

гр. Варна, 08.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично при закрити врати заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Мая М. Петрова  
като разглежда докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900395 по описа за 2023 година

а да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XXXIX от ТЗ и е образувано по молба на длъжника “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление: гр. Варна, м-ст “Св. Никола“ №88, вх. Б, ет. 3, ап. 6, представлявано от управителя Т. Б. Д., действащо чрез адв. К. К. К., със съдебен адрес: гр. Варна, бул. “Мария Луиза“ №21, ет. 6, с искане за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност, евентуално на свръхзадълженост, на основание чл. 625 и чл. 629, ал. 1 от ТЗ.

Твърди се в молбата, че дружество фактически е прекратило дейността си, като наред с това има задължения в общ размер на 435848.06 лв., които не обслужва. Сочат се част от частните кредиторите на дружеството и размерите на задълженията към тях, както и наличието на публични задължения към НАП в размер на 349225.82 лв., от които 349031.04 лв. по изп. д. №2000914635 на ПИ при ТД на НАП-Варна и към Община Варна в размер на 3424.14 лв., или общо публични задължения са в размер на 352649.94 лв. Твърди се, че дружеството няма парични средства и други бързоликвидни активи, които да послужат за разходи за събиране на тези вземания. Твърди се още, че дружеството е собственик на МПС с рег. № № \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, на ремарке с рег. № \*\*\*\*\* и на полуремарке с рег. № \*\*\*\*\*, както и на мотокар с рег. № \*\*\*\*\*. Поддържа се, че моторните превозни средства са напълно амортизирани и с нулева балансова стойност, като върху същите са наложени възбрани от ТД на НАП Варна за събиране на публичните задължения по изп. д. №200914635. Поддържа се още, че дружеството няма парични средства и други бързоликвидни активи, с които да погасява посочените по-горе задължения, също така не разполага със средства, с които да заплати евентуално възникнали в хода на настоящото

производство разноси, в това число и такива за такси и съдебни експертизи. С оглед горното се поддържа, че дружеството е в предвиденото в чл.607а, ал.1 от ТЗ състояние на неплатежоспособност и едновременно с това и в предвиденото в чл.607а, ал.1 от ТЗ състояние на свръхзадълженост, тъй като няма активи, които да обезпечат изпълнението на задълженията му. Ето защо се моли за постановяване на решение по чл.630 от ТЗ, с което да се открие производство по несъстоятелност за длъжника “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, да се определи начална дата на неплатежоспособността му, да се назначи временен синдик и се насрочи първо събрание на кредиторите.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, събраните и проверени по делото доказателства в тяхната съвкупност и приложимата законова уредба, прие за установено от фактическа страна, следното:

По делото са приложени заверени преписи от счетоводни документи, включително Баланс и Отчет за приходите и разходите към 30.06.2023г., както и Справка за задължения към НАП към 11.07.2023г. и установяващи множество задължения на молителя към Държавата и негови.

От постъпилата по делото справка от МВР Сектор “Пътна полиция” при ОД на МВР Варна е видно, че на името на дружеството няма регистрирани ППС.

По делото е приета справка от НАП, от която се установява, че “Метал Флейт Интернешънал“ ООД има парични задължения към държавата, произтичащи от незаплатени осигурителни плащания и данъчни задължения, по отношение на които през 2020г. са предприети действия за принудително събиране, включително са наложени обезпечителни мерки по отношение на активите на длъжника.

От заключението по назначената по делото ССч.Е, което е поправено и допълнено при изслушване на вещото лице в о.с.з., се установява, че от м.април 2023г. дружеството молител не осъществява търговска дейност, като към 11.07.2023г. задълженията на дружеството възлизат на 435848.06лв., от които 349225.82лв. са вземания в полза на НАП. Притежаваните от дружеството дълготрайни и краткотрайни активи са равни по размер на пасивите. Според данните и показателите за ликвидност през 2021г. е започнала отрицателна тенденция във финансовото състояние на дружеството, като за 2023г. показателят за обща ликвидност е спаднал под границата от 0,3 % единици и след средата на годината дружеството е в невъзможност да покрие текущите си задължения посредством притежаваните активи.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Подадената молба е процесуално допустима като подадена по реда на чл.625 от ТЗ, пред надлежния окръжен съд по седалището на търговеца съгласно разпоредбата на чл.613 от ТЗ. Налице са и предпоставките за разглеждането, тъй като е подадена от надлежно легитимиран търговец, който твърди, че не е в състояние да погасява търговските си задължения.

По наличието на предпоставки по чл.607а вр. с чл.608 от ТЗ, или чл.742 от ТЗ:

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички

материалноправни предпоставки установени в разпоредбите на чл.608 във вр.с чл.607а от ТЗ, а именно дружеството длъжник да е изпаднало в неплатежоспособност, т.е. да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването □ или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност съгласно чл.608 ТЗ; затрудненията на длъжника да не са временни, а да имат траен и необратим характер и да представляват обективно състояние на търговеца и той да не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите, които хипотези законът дава алтернативно. Според презумпцията предвидена в чл.608, ал.2, ал.3 и ал.4 от ТЗ неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години, спрял е плащанията си изцяло или от части по някое от групите вземания изброени в чл.608, ал.1, т.т.1, 2, 3, 4 от ТЗ, както и ако по изпълнително производство, образувано за изпълнение на влязъл в сила акт на кредитора, подал молба по чл.625 от ТЗ, вземането е останало изцяло или частично неудовлетворено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата или на съобщението за доброволно изпълнение.

Цялостния анализ на финансовото състояние на предприятието на ответника и данните за отсъствие на ДМА, ДФА или други веществени активи, показва трайната невъзможност на дружеството да погасява задълженията си към кредитори. Отделно от това, доказателствата сочат, че през 2020г. от НАП, са започнали индивидуално принудително изпълнение, като по образуваното от същите изпълнително дело, са налични неудовлетворени вземания. В резултат, от което е приложима и презумпцията на чл.608, ал.4 от ТЗ, тъй като не е налице удовлетворение в продължение на 6 месеца от поканата за доброволно изпълнение.

С оглед изложеното съдът намира, че е налице хипотезата на чл.608, ал.1 от ТЗ, респективно приема за доказана неплатежоспособността на дружеството молител, поради което следва да бъде постановено решение за откриване на производство по несъстоятелност, като се определи началната дата на неплатежоспособността.

Началната дата на неплатежоспособността е датата на най-ранното непогасено задължение на длъжника, към която са налице всички признаци на неплатежоспособността по смисъла на чл.608 от ТЗ, т.е. според обективното финансово състояние водещо до това, че длъжникът е изпаднал в невъзможност да изпълнява паричните си задължения. Посоченият фактически състав, следва да е изразен като трайно, обективно и необратимо състояние на търговеца. При определяне на началната дата на неплатежоспособност на изследване подлежат всички задължения на търговеца. Установи се от писмените доказателства по делото, че през 2020г. търговеца е започнал да акумулира задължения към държавата, които обаче са обезпечени със възбрани върху активи на длъжника.

Непогасените задължения към контрагенти-търговци са с падежи през 2021г. и 2022г. но техният общ размер е под 5000лв. През 2023г. размера на дълга към отделните частни кредитори е започнал да нараства, като през месец юни на база споразумителни протоколи е възникнало най-голямото задължение от над 700000лв., а преди това през м.април длъжника е преустановил търговската си дейност. Ето защо съдът намира, че към 01.01.2023г. дружеството не е било в състояние да покрива краткосрочните задължения и изискуемите парични задължения по търговски сделки и към ТД на НАП-гр.Варна, респективно че за начална дата на неплатежоспособността следва да се определи посочената дата.

Поради несбъждане на вътрешнопроцесуалното условие, съдът не дължи произнасяне по евентуално наведено основание-свръхзадълженост за откриване на производство по несъстоятелност.

От събраните по делото доказателства за наличие на парични средства и бързоликвидни активи, се установи че тяхната стойност не е достатъчна да покрие разноските по производството по несъстоятелност, откриването му би било самоцелно и не би се реализирала неговата цел, формулирана в чл. 607, ал. 1 ТЗ, а именно да се осигури справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможност за оздравяване на предприятието на длъжника.

Предвид извода на съда, че наличното имущество на длъжника не е достатъчно за покриване на началните разноси в производството по несъстоятелност, с протоколно определение от 30.08.2023г. съдът е указал на молителя и евентуалните заинтересовани лица, в едноседмичен срок, да представят доказателства за внесена сума в размер на 6000лв., представляваща предплатени начални разноси в производството по несъстоятелност за срок от шест месеца, на основание чл.629б от ТЗ, определени в зависимост от евентуалното текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността, ведно с предупреждение за последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ при непредставяне на доказателства за авансиране на разноските. В указания срок и до момента, не е заявена готовност за предплащане на разноси, а с оглед на ангажираните доказателства, такива не са налични у длъжника.

При така установените факти, съдът прави извод, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, като едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, производството следва да бъде спряно. С оглед предвидената в чл.632, ал.2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл.632, ал.1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл.632, ал.1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и запор върху същото.

На основание чл.620, ал.2 от ТЗ вр. чл.78, ал.6 от ГПК, дружество молител, следва да бъде осъдено да заплати дължимата по делото държавна такса в размер на 250лв.

Воден от горното и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ, съдът

## **РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА неплатежоспособността на “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление гр.Варна, м-ст “Св.Никола“ №88, вх.Б, ет.3, ап.6, представлявано от управителя Т.Б.Д, на основание чл.630, ал.1, т.1 от ТЗ, с начална дата-01.01.2023г.**

**ОТКРИВА производство по несъстоятелност на “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124.**

**ОБЯВЯВА “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, в несъстоятелност.**

**ПРЕКРАТЯВА дейността на длъжника “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление гр.Варна, м-ст “Св.Никола“ №88, вх.Б, ет.3, ап.6, представлявано от управителя Т.Б.Д.**

**ЗАДЪЛЖАВА длъжника “Метал Флейт Интернешънал“ ООД във фирмата си да направи добавка “в несъстоятелност“.**

**ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и заповед върху имуществото на “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление гр.Варна, м-ст “Св.Никола“ №88, вх.Б, ет.3, ап.6, представлявано от управителя Т.Б.Д.**

**СПИРА производството по несъстоятелност на “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление гр.Варна, м-ст “Св.Никола“ №88, вх.Б, ет.3, ап.6, представлявано от управителя Т.Б.Д, на основание чл.632, ал.1 от ТЗ.**

**УКАЗВА, че спряното производство може да бъде възобновено по молба на длъжника или на кредитор в срок от една година от вписване на решението в ТЗ при удостоверяване от страна на молителя, че е налице достатъчно имущество или ако депозира необходимата сума за предплащане на началните разноси по чл.629б от ТЗ. При невъзобновяване в срок, производството ще бъде прекратено и постановено заличаване на длъжника от ТР.**

**ОСЪЖДА “Метал Флейт Интернешънал“ ООД, с ЕИК 103615124, седалище и адрес на управление гр.Варна, м-ст “Св.Никола“ №88, вх.Б, ет.3, ап.6, представлявано от управителя Т.Б.Д, да заплати по сметка на Окръжен съд Варна, сумата от 250лв., представляваща държавна такса, на основание чл.620, ал.2 от ТЗ вр. чл.78, ал.6 от ГПК.**

**Решението подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл.622 от ТЗ.**

**ДА се изпрати на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение.**

**Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър, на основание чл.633, ал.1 вр.**

чл.613а, ал.1 от ТЗ.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_