

РЕШЕНИЕ

№ 472

гр. Варна, 31.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

като разгледа докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20223100900695 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. гл. 21 от ГПК и е образувано по **жалба вх. № 20221020115610** на „КРИСМАР ПАУЪР“ ЕООД, ЕИК 204094262, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Приморски, бул. „Осми Приморски полк“ № 224А, ап. 2, срещу **Отказ № 20221017131811/18.10.2022 г.** на Длъжностното лице по регистрацията към АВ, постановен по Заявление А4 вх. № 20221017131811/17.10.2022 г., за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на дружеството, а именно: заличаване на съдружниците Веселин Тодоров Тодоров и Стефан Божидаков Петров, вписване на едноличен собственик на капитала – В. А. Ж., вписване на нов управител на дружеството, както и промяна на адреса на управление на дружеството.

В жалбата се излага, че отказът е незаконосъобразен и немотивиран. Сочи се, че ДЛР е излязло извън обхвата на дължимата по реда на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, проверка. Твърди се, че така взетите решения касаят вътрешни отношения между съдружниците и дружеството като уреждането на последните не е предпоставка за вписване на исканите промени. Счита, че длъжностното лице по регистрацията е следвало да провери за наличието на формалните изисквания за възникване на исканите за вписване обстоятелства като не разполага с компетенции да проверява основателността на причините за изключване на съдружниците и да изразява становище, че даденият срок за изпълнение на взетите решения на ОС с единодушие е изключително кратък и, че с подаденото заявление се цели заобикаляне на закона. По същество моли съда да отмени обжалвания отказ и да укаже на АВ да извърши исканото вписване.

По реда на чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ Агенция по вписванията депозира отговор по жалбата, с който изразява становище сходно с възприетото в атакувания Отказ. Счита жалбата за неоснователна, а отказът – за правилен и законосъобразен. Посочва, че изключването на съдружник е

най-тежката санкция и се взема като крайна мярка ако съдружникът не преустанови неправомерното си поведение. В случая представените доказателства налагали извод, че действията по изключване на съдружниците целят заобикаляне на разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от ТЗ, тъй като: заявеният за вписване едноличен собственик на капитала е вписан за съдружник на 05.09.2022 г.; решението за допълнителни парични вноски е взето веднага след това; заседанията на ОС са проведени в изключително кратки срокове; изключваните съдружници не извършват действия по защита на правата си; управителят е освободен от отговорност за дейността си; не са посочени конкретни действия, извършвани във вреда на дружеството и даване на разумен срок за коригиране поведението на изключваните съдружници. По изложените съображения се поддържа становището, че не са изпълнени особените изисквания на закона по приложението на чл. 126 ТЗ и това наложило постановяване на отказ на подаденото заявление за вписване. По същество моли за потвърждаване на отказа като правилен и законосъобразен, а жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноски.

По допустимостта: Жалбата е представена в официално заверено копие, ведно с приложенията към нея, придружено с копие от приложените документи към заявлението и постановения отказ, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 ЗТРРЮЛНЦ. От представената по делото преписка е видно, че уведомлението за постановения отказ е изпратено на заявителя без данни за датата на връчването му. Независимо от това обстоятелство, съдът като съобрази, че обжалваният отказ е постановен на 18.10.2022 г., а жалбата срещу него е подадена на 20.10.2022 г. намира, че същата е депозирана пред АВ в границите на предвидения в чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ срок. Сезирането изхожда от легитимирано лице, платена е дължимата държавна такса, поради което жалбата е **допустима** за разглеждане.

Съдът като съобрази изложените от жалбоподателя обстоятелства и документите, съдържащи се в приложената към жалбата преписка по Заявление вх. № 20221017131811, намира за установено следното от **фактическа и правна страна:**

Агенция по вписванията е сезирана със заявление за вписване на промени в обстоятелства, подлежащи на вписване, по партидата на „КРИСМАР ПАУЪР“ ЕООД, ЕИК 204094262, а именно: изключване и заличаване на съдружниците Веселин Тодоров Тодоров и Стефан Божидаков Петров, вписване на едноличен собственик на капитала, вписване на нов управител на дружеството, както и вписване на нов адрес на управление на дружеството. За установяване на валидното възникване на подлежащите на вписване обстоятелства, към заявлението са приложени следните документи: Протокол от 08.09.2022 г. от проведено общо събрание на съдружниците, на което е било взето решение, на основание чл. 134 ТЗ, за внасяне на допълнителни парични вноски от всеки от съдружниците, съразмерно на дяловете им от капитала, в срок до 15.09.2022 г.; Протокол от 19.09.2022 г. от проведено ОСС, на което е взето решение да бъдат отправени покани до съдружниците, които не са изпълнили задължението си за допълнителни парични вноски; Покани-предупреждение до всеки един от изключваните съдружници; Протокол от 17.10.2022 г. за вземане на решение за изключване на съдружниците; Приходен касов ордер № 25/08.09.2022 г. за внесена допълнителна парична вноска от В. Ж., в касата на дружеството; Декларация – спесимен, Декларация по чл. 141, ал. 8 ТЗ и Декларация по чл. 142 ТЗ,

всички от новия управител; Декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТР, Учредителен акт, платежно нареждане за такса; вносна бележка за поемане на дял.

За да постанови атакуваният отказ, Длъжностното лице е изложило мотиви, обективирани преценка, че със заявените за вписване обстоятелства, изразяващи се в изключване на съдружници се цели заобикаляне на разпоредбата на чл. 129, ал. 2 ТЗ. Сочи, че с оглед фактологията, установена във фирменото досие, а именно: заявеният за вписване едноличен собственик на капитала е вписан за съдружник на 05.09.2022 г.; решението за допълнителни парични вноски е взето веднага след това; заседанията на ОСС са проведени в изключително кратки срокове; изключваните съдружници не са извършили действия по защита на правата си; управителят е освободен от отговорност за дейността си; не са посочени конкретни действия, извършвани във вреда на дружеството и не е даден разумен срок за коригиране поведението на изключваните съдружници. По изложените съображения се поддържа становището, че от представените доказателства не се установява да са изпълнени особените изисквания на закона по приложението на чл. 126 ТЗ и това е пречка за извършване на исканото вписване.

Идентични са доводите изложени като отговор на депозираната срещу отказа, жалба.

Съобразно разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър; дали заявлението изхожда от оправомощено лице; дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ; дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б ЗННД, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; дали е платена дължимата държавна такса.

В случай, че към заявлението не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания, в съответствие с разпоредбата на чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ. В случая, с оглед естеството на констатираните пороци длъжностното лице е приело, че на заявителя не следва да се дават указания.

Проверката, която следва да извърши длъжностното лице по регистрацията е формална и има за цел да провери и удостовери, чрез извършване на съответното вписване, че заявеното обстоятелство е надлежно удостоверено според изискванията на Закона. Този извод се налага и от охранителния характер на регистърното производство, в рамките на което осъществяваните от Агенцията по вписванията правомощия са акт на оказване на административно съдействие.

Преценката за редовност от външна страна обуславя съпоставка на приложените към заявлението документи, за чието наличие ДЛР следи служебно, на осн. чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, с изискваните по Наредба №1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, документи. Изискванията към заявените за вписване обстоятелства и документите, които следва да се представят, са разписани в разпоредбата на чл. 21 от Наредбата.

Съгласно посочените текстове и доколкото се касае за вписване на промени в групата „Основни обстоятелства“ по партидата на ограничено отговорно дружество, към заявлението следва да се приложат следните документи: Решение на общото събрание на съдружниците за изключване на съдружника и предупреждението за изключване по чл. 126 от Търговския закон; препис от учредителния акт, съдържащ промяната; препис от учредителния акт със заличени лични данни; нотариално заверено съгласие и образецът от подписа на новия управител; декларация от управителя за липса на обстоятелствата по чл. 141, ал. 8 ТЗ и другите документи съгласно изискванията на закона – Решение на ОСС за внасяне на допълнителни парични вноски, на основание чл. 134 ТЗ; Решение на ОСС да бъдат отправени покани до неизпълнителите съдружници; декларация по чл. 142 ТЗ, декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТР, платежно нареждане за такса; вносна бележка за поемане на дял;

В конкретния случай, е било подадено Заявление А4 вх. № 20221017131811/17.10.2022 г. от „КРИСМАР ПАУЪР“ ООД, ЕИК 204094262 за вписване по партидата на дружеството на решение за изключване на съдружници, водещо до преобразуване на дружеството в еднолично дружество с ограничена отговорност, назначаване на нов управител и промяна на адреса на управление на дружеството, към което са приложени всички изискуеми документи.

От представените доказателства е видно, че е спазена предвидената в чл. 134 ТЗ процедура за вземане на решение от ОСС за внасяне на допълнителни парични вноски, поради временна необходимост от парични средства – решението е взето единодушно като е определен срок за внасянето на вноските. С оглед неизпълнение на решението по чл. 134 ТЗ от съдружниците Стефан Петров и Веселин Тодоров, е взето решение да се пристъпи към разписаната в чл. 126, ал. 3, т. 4 Търговския закон, възможност. Тя позволява съдружник, който не е внесъл допълнителна парична вноска и в случай, че не е упражнил правото си на напускане по реда на чл. 134, ал. 2 ТЗ, да бъде изключен от общото събрание, след писмено предупреждение. В разглеждания казус, е взето решение от ОСС на 19.09.2022 г. (отново единодушно) да се изпратят покани до съдружниците за внасяне на определените допълнителни парични вноски, с предупреждение, че при неизпълнение могат да бъдат изключени от ОСС. Покани-предупреждение са получени от Стефан Петров и Веселин Тодоров като до изтичане на допълнително дадения седемдневен срок, не са предприети никакви действия, с оглед на което с Решение на ОСС от 17.10.2022 г. е взето решение за изключването им, преразпределени са дяловете им, определен е нов управител, променен е адреса на управление на дружеството и е приет нов учредителен акт. Към заявлението не са приложени доказателства за надлежно свикване на общите събрания, който факт е ирелвантен, с оглед присъствието на всички съдружници на проведените общи събрания,

удостоверено чрез подписването на съставените Протоколи, в които взетите решения са обективирани.

Предвид така изложените обстоятелства съдът намира, че са изпълнени всички формални изисквания за вписване на заявените обстоятелства по партидата на дружество „КРИСМАР ПАУЪР“ ООД, ЕИК 204094262.

Мотивирайки атакувания Отказ № 20221017131811/18.10.2022 г. Длъжностното лице по регистрация е излязло извън обхвата на дължимата проверка по чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ като е изложило доводи относно материалноправните предпоставки за изключване на съдружник. Преценката по законосъобразността на проведеното Общо събрание и взетото на него решение, както и обсъждане наличието на материалноправните предпоставки за изключване на съдружниците, които в настоящия случай се твърди да се изразяват в непосочване на конкретни действия, извършвани във вреда на дружеството и даване на кратък срок за коригиране поведението на съдружниците, не са предмет на обсъждане в регистърното производство, а биха били предмет на евентуално образувано по инициатива на заинтересована страна съдебно такова, по иск по чл. 71 или чл. 74 ТЗ. Отделно от това, предприемането или не на действия по защита на членствените права от страна на всеки съдружник, представлява негова лична преценка, която не може да бъде изземана, респ. тълкувана от Длъжностното лице по регистрацията, във вреда на търговеца.

Поради несъвпадането на изводите ДЛР, с изложените от съда и като съобрази, че са представени изискуемите доказателства съгласно ЗТРРЮЛНЦ и Наредба № 1/14.02.2007 г., за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, съдът намира атакувания Отказ за незаконосъобразен и като такъв го отменя.

Доколкото жалбоподателят не е направил искане за присъждане на разноски, то такива не следва да бъдат присъдени.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ № 20221017131811/18.10.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията към Агенция по вписванията, постановен по **Заявление А4 вх. № 20221017131811/17.10.2022 г.**, за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на „КРИСМАР ПАУЪР“ ООД, ЕИК 204094262, със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“, № 224А, ап. 2.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията **ДА ВПИШЕ** в търговския регистър заявените със Заявление-обр. А4 вх. № 20221017131811/17.10.2022 г. обстоятелства по партидата на „КРИСМАР ПАУЪР“ ООД, ЕИК 204094262.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____