

ПРОТОКОЛ

№ 100

гр. Ботевград, 19.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VI-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Ц. П.

при участието на секретаря М. К. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. Ц. П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200604 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Е..

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адв. И. Ж. от САК, с пълномощно по досъдебното производство.

АДВ.Ж.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П.: Желая адвокат Ж. да ме защитава по настоящото производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ж.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

Й. Н. П., роден на 24.05.2004г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес: с. Т., средно образование, трудово ангажиран като машинен оператор при „П.“-Ботевград, неосъждан, с

ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което я връща на лицето.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.Ж.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П.: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия Й. Н. П. правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, което моля да одобрите.

АДВ.Ж.: Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П.: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от Й. Н. П. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 604/2023 година по описа на БРС срещу обвиняемия Й. Н. П..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Й. Н. П.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ ДА СЕ РЕШИ НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НАСТОЯЩОТО ДЕЛО СРЕЩУ ОБВИНЯЕМИЯ Й. Н. П., при следните условия:

ПРИЗНАВАТ обвиняемия **Й. Н. П.**, роден на 24.05.2004г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен

адрес: с. Т., средно образование, трудово ангажиран като машинен оператор при „П.“-Ботевград, неосъждан, с ЕГН: *****, е виновен за това, че на 16.07.2023 г., около 21,00 часа, в с. Трудовец, общ. Ботевград, обл. Софийска, на ул. „Здравец“, при управление на моторно превозно средство - мотоциклет марка „Малагути“ модел „М. 125“, без регистрационна табела, с идентификационен номер на рама * противозаконно пречил на органи на властта - полицейския служител Б.Ц.Д. (заемащ длъжността полицейски инспектор в „Контрол на общоопасните средства“ в сектор „Охраната на обществения ред и териториална полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при Областна дирекция на МВР - София) и полицейския служител И. К.А. (заемащ длъжност Началник на група „Охрана на обществения ред“ в сектор „Охраната на обществения ред и териториална полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при Областна дирекция на МВР - София) да изпълнят задълженията си, свързани с взаимодействието им с областната и общинските администрации, структурите на МВР, НСО, частните охранителни фирми и звена за самоохрана във връзка с опазването на обществения ред и противодействието на престъпността, както и правомощията им, визирани в Закона за МВР: „ чл. 67 Полицейските органи предотвратяват, пресичат, разкриват и разследват престъпления“ и „...чл. 72, ал. 1, т. 1 Полицейските органи могат да задържат лице, за което има данни, че е извършило престъпление“, като не спрял на подадения от специализирания полицейски автомобил звуков и светлинен сигнал, а вместо това ускорил скоростта на движение на управлявания от него мотоциклет в посока към изхода на селото, считано към местността „Ключовица“, където спрял и побягнал в посока към намиращите се в близост храсти - престъпление по чл.270, ал.1 НК.

Страните се споразумяват на основание чл. 270, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК на обвиняемия Й. Н. П. да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 450,00 (четиристотин и петдесет) лева.

Страните се споразумяват разносните по делото в размер на 73,30 лв. (седемдесет и три лева и тридесет стотинки) за изготвена по делото експертиза да бъдат възложени за плащане в тежест на обвиняемия Й. Н. П., като се изплатят по сметка на ОД МВР - София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД.

Страните се споразумяват по отношение на приобщеното по делото вещественно доказателство - мотоциклет марка „Малагути“ модел „М. 125“ с идентификационен номер на рама *, син на цвят, без регистрационна табела, приобщен с протокол за доброволно предаване от 08.06.2023 г., оставен на съхранение в РУ - Ботевград да се върне на собственика му Л.А.Д., с ЕГН ***** от с. Рашка Гращица, обл. Кюстендил.

Настоящото споразумение се подписа от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:

.....

/С. Е./

/адв. И. Ж./

ОБВИНЯЕМ:

.....

/Й. Н. П./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 604/2023г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** обвиняемия **Й. Н. П.**, роден на 24.05.2004г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес: с. Т., средно образование, трудово ангажиран като машинен оператор при „П.“-Ботевград, неосъждан, с ЕГН: *****, **за виновен за това**, че на 16.07.2023 г., около 21,00 часа, в с. Трудовец, общ. Ботевград, обл. Софийска, на ул. „Здравец“, при управление на моторно превозно средство - мотоциклет марка „Малагути“ модел „М. 125“, без регистрационна табела, с идентификационен номер на рама * противозаконно пречил на органи на властта - полицейския служител Б.Ц.Д. (заемащ длъжността полицейски инспектор в „Контрол на общоопасните средства“ в сектор „Охраната на обществения ред и териториална полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при Областна дирекция на МВР - София) и полицейския служител И. К.А. (заемащ длъжност Началник на група „Охрана на обществения ред“ в сектор „Охраната на обществения ред и териториална полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при Областна дирекция на МВР - София) да изпълнят задълженията си, свързани с взаимодействието им с областната и общинските администрации, структурите на МВР, НСО, частните

охранителни фирми и звена за самоохрана във връзка с опазването на обществения ред и противодействието на престъпността, както и правомощията им, визирани в Закона за МВР: „ чл. 67 Полицейските органи предотвратяват, пресичат, разкриват и разследват престъпления“ и „...чл. 72, ал. 1, т. 1 Полицейските органи могат да задържат лице,, за което има данни, че е извършило престъпление“, като не спрял на подадения от специализирания полицейски автомобил звуков и светлинен сигнал, а вместо това ускорил скоростта на движение на управлявания от него мотоциклет в посока към изхода на селото, считано към местността „Ключовица“, където спрял и побягнал в посока към намиращите се в близост храсти - престъпление по чл.270, ал.1 НК, за което и на основание чл. 270, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК, **НАЛАГА** на обвиняемия Й. Н. П. наказание „глоба“ в размер на 450,00 /четиристотин и петдесет/ лева.

ПОСТАНОВЯВА веществено доказателство: Мотоциклет марка „Малагути“ модел „М. 125“ с идентификационен номер на рама *, син на цвят, без регистрационна табела, приобщен с протокол за доброволно предаване от 08.06.2023 г., оставен на съхранение в РУ - Ботевград **да се върне** на собственика му Л.А.Д., с ЕГН ***** от с. Рашка Гращица, област Кюстендил.

ОСЪЖДА обвиняемия Й. Н. П., с постоянен адрес: с. Т., **да заплати** сумата в размер на 73.30 лв. /седемдесет и три лева и тридесет стотинки/, за изготвена по делото експертиза, в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 604/2023 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу обвиняемия Й. Н. П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Й. Н. П. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и поради това, че на обвиняемия се налага наказание „глоба“ намира, че следва да я отмени, за

което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Й. Н. П. мярка за неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____