

РЕШЕНИЕ

№ 5815

гр. София, 12.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

при участието на секретаря ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА
като разгледа докладваното от С. Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20221110124825 по описа за 2022 година

Производството е по исковата молба на **С. В. Т., ЕГН ******* чрез адв. Д. с адрес в гр. С/адрес/ спрямо **М. М. Т., ЕГН ******* с адрес в гр.С/адрес/

Сочи се, че страните са бивши съпрузи, които са сключили граждански брак на 13.05.1990г. - прекратен със съдебно Решение № 4211689/04.06.2018г., по гр. д. № 25430/2018 г., по описа на СРС в сила от 04.06.2018 г. Твърди, се че през време на брака си са придобили следния недвижим имот – апартамент, мезонет № 16 б.”в” (шестнадесет-буква „в”), находящ се в гр.Со/адрес/ на VI (шести) етаж - кота +16,32 м. и на ниво + 18.82 м в сградата на ул. /адрес/, с площ от 86,47 кв.м., състоящ се на първо ниво от дневна с трапезария, кухня, баня с тоалетна и коридор, при съседни: улица, калкан, двор, ап. № 16,„б” и на второ ниво: спалня, емпоре, санитарен възел и тераса, при съседни: улица, калкан, двор и коридор, заедно с мазе № 9 (девет), в сутерена на сградата, с площ от 2,01 (две цяло и една стотни) кв.м., при съседни: от две страни - рампа, двор и мазе № 13, заедно с 4,0364 % от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, върху което е построена сградата, представляващо УПИ Ш-... в квартал 1028 по плана на гр.София, местност „/адрес/”, с площ от 475 кв.м., при съседни: ул. „Х/адрес/, УПИ V-.. и УПИ П.. представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор: .. (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири точка

двеста и четири точка сто петдесет и две точка едно точка двадесет и едно), с предназначение: жилище, апартамент, брой на нивата: две, с площ от 87,47 кв.м., заедно с мазе № 9 с площ 2,01 кв.м. и 4.0364 % от общите части на сградата при съседни самостоятелни обекти в сградата - на първо ниво: на същия етаж - ... и .., под обекта - .. над обекта - няма; на второ ниво: на същия етаж - няма, под обекта - .. и ..., над обекта - няма.

Излага се, че ПС спрямо него чрез покупко-продажба на недвижим имот, обективизирана в НА с № 110 том II, дело с № 237/2004г. Сочи се, че със съдебното решение ползването на семейното жилище е предоставено на ответната страна и сина им Г. С.ов Т. с ЕГН ***** до навършване на пълнолетието му - 27.07.2021 г. и тъй като страните не могат да поделят имота доброволно се желае решение за допускане и извършване на делба при квоти - по 1/2 ид.част за всеки от тях като се ангажират доказателства.

В срока за отговор такъв не е депозиран.

В съдебно заседание се явява ответната страна, която не оспорва иска за делба нито по основание, нито досежно квотите. Заявява, че живее в имота със сина си, но към датата на приключване на съдебното дирене не е сезирала съда с искане за извършване на делбата по някой от способите за това. Ангажира доказателства.

Искът е за делба и е с правно основание по чл. 34 от ЗС във вр. с чл.19, ал.1 от СК (отм.)

Страните не спорят, а това се установява от Решение с № 421169/04.06.2018г. по гр.дело с № 25430/ 2018г. по описа на СРС, че са били съпрузи на основание сключен на 13.05.1990г. гр.брак, който е прекратен с развод помежду им с решение, влязло в сила на 04.06.2018г.

Не се спори и това е видно от договор за покупко – продажба на недвижим имот, обективиран в НА с № 110, рег. № 2913 дело с № 237/ 2004г. на нот. с рег. № 065 при СРС, че страните – съделители С. и М. са придобили ПС спрямо недвижимия имот, находящ се в ж.к.“Хиподрума“ на шести етаж с площ от 86.47 кв. м.

Този имот на основание чл.19, ал.1 от СК (обн. ДВ, бр. 41 от 28.05.1985 г. и отм. със СК обн., ДВ, бр. 47 от 23.06.2009 г.) при липсата на спор досежно въведената от законодателя презумция за общност при съвместен

принос е придобит в условията на СИО и на основание чл. 27 от СК (отм.) след прекратяване на общността между съпрузите остава в равни дялове, за което и страните не спорят.

При така установените по – горе факти въз основа на събраните доказателства и от правна страна съдът намира следното:

Досежно имота, заявен за делба с исковата молба по делото безспорно се установи, че ишците С. и М. през време на сключения помежду им брак през 1990г. са придобили при съвместен принос чрез покупко – продажба ПС върху апартамент с идентификатор с № .. и при прекратяване на тази бездялова съсобственост с развода помежду им имат равни права върху вещта и следва да бъде допусната при равни квоти помежду им.

При гореизложеното и на основание чл.235 от ГПК Софийски районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл.34 от ЗС делба между **С. В. Т., ЕГН ******* чрез адв. Д.а с адрес в гр. С/адрес/ и **М. М. Т., ЕГН ******* с адрес в гр.С/адрес/ на следния недвижим имот – **апартамент**, мезонет № 16 б.”в” (шестнадесет-буква „в”), находящ се в гр.Со/адрес/ на VI (шести) етаж - кота +16,32 м. и на ниво + 18.82 м в сградата на ул. /адрес/, с площ от **86,47 кв.м.**, състоящ се на първо ниво от дневна с трапезария, кухня, баня с тоалетна и коридор, при съседни: улица, калкан, двор, ап. № 16 „б” и на второ ниво: спалня, емпоре, санитарен възел и тераса, при съседни: улица, калкан, двор и коридор, заедно с мазе № 9 (девет), в сутерена на сградата, с площ от 2,01 (две цяло и една стотни) кв.м., при съседни: от две страни - рампа, двор и мазе № 13, заедно с 4,0364 % от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, върху което е построена сградата, представляващо УПИ Ш-... в квартал 1028 по плана на гр.София, местност „/адрес/”, с площ от 475 кв.м., при съседни: ул. „Х/адрес/, УПИ V-.. и УПИ П.. представляващ самостоятелен обект в сграда с **идентификатор: ..** (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири точка двеста и четири точка сто петдесет и две точка едно точка двадесет и едно), с предназначение: жилище, апартамент, брой на нивата: две, с площ от 87,47 кв.м., заедно с мазе № 9 с площ 2,01 кв.м. и 4.0364 % от общите части на сградата при съседни самостоятелни обекти в

сградата - на първо ниво: на същия етаж - ... и .., под обекта - .. над обекта - няма; на второ ниво: на същия етаж - няма, под обекта - .. и ..., над обекта – няма при равни квоти – по ½ ид.част за С. и за М..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от съобщението до страните за неговото постановяване.

Съдия при Софийски районен съд: _____