

РЕШЕНИЕ

№ 99

гр. ЛЕВСКИ, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛЕВСКИ в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Десислава К. Николаева

при участието на секретаря ИЛИЯНА П. ИЛИЕВА-ИВАНОВА
като разгледа докладваното от Десислава К. Николаева Административно
наказателно дело № 20224410200312 по описа за 2022 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба от К. Д. Г. от с.М., общ.Л., чрез адв. Р.Р. - ПлАК
против Наказателно постановление №02930000395/29.07.2022г. на Началник
РУ - Левски към ОДМВР Плевен, с което на жалбоподателя на основание
чл.81, ал.2 т.2, пр.2-ро от ЗБЛД е наложено административно наказание глоба
в размер на 30 лв. за нарушение на чл.7, ал.1 от ЗБЛД. Наведени са доводи, че
НП е неправилно и незаконосъобразно, тъй като описаното нарушение не
било извършено, както и в хода на административно-наказателното
производство били допуснати съществени нарушения на материалния и
процесуалния закон. Иска се наказателното постановление да бъде отменено.
Претендирани са разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява. Представлява се от
защитника адв. Р.Р., който поддържа жалбата по изложените в нея доводи.
Посочва, че не бил изяснен начина, по който била повредена личната карта,
както и това да се дължи на умишлено поведение на жалбоподателя. В АУАН
и НП липсвал задължителен реквизит - мястото на извършеното нарушение.
Наведен е довод, че посочените представляват съществени нарушения на
процесуалните правила, накърняващи правото на защита на нарушителя и по-
конкретно да разбере фактическите рамки на нарушението. За изложените

обстоятелства не били събрани доказателства и в хода на съдебното следствие. Моли наказателното постановление да бъде отменено и в негова полза да бъде присъдено адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 от ЗА в минимален размер съгласно Наредба №1/2004г.

Ответната страна по жалбата Началник РУ-Левски при ОД МВР Плевен изразява писмено становище за неоснователност на жалбата, тъй като НП било правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, като съдържало всички задължителни реквизити. В проведеното съдебно заседание не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН и от лице, притежаващо активна процесуална легитимация да обжалва наказателното постановление, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, поради следните съображения:

От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява следната фактическа обстановка:

На 12.07.2022г. жалбоподателят К. Д. Г. подала заявление за издаване на нова лична карта, поради изтичане срока на валидност на л.к. №***, издадена от МВР Плевен на 01.08.2012г., валидна до 01.08.2022г. При подаване на заявлението било установено, че личната карта е счупена, поради което К. Г. се явила в сградата на РУ-Левски, където заявила посоченото обстоятелство на свидетелят Й. С. Н. – младши оперативен дежурен в РУ Левски, който на процесната дата бил на смяна. В сградата на РУ Левски жалбоподателят К. Г. попълнила Декларация по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските лични документи относно обстоятелствата по повреждането на личната карта. Свидетелят В. А. Х. – мл. полицейски инспектор при РУ Левски съставил на К. Д. Г. в сградата на РУ-Левски Акт за установяване на административно нарушение №395/12.07.2022г. за това, че на 12.07.2022г., в 10,45 часа в РУ-Левски при подаване на заявление за издаване на български документ за самоличност се установило, че не е положила необходимото да опази от повреждане на личната си карта №***, издадена от МВР Плевен на 01.08.2012г., валидна до 01.08.2022г. (счупена) – нарушение на чл.7, ал.1 от ЗБЛД. Свидетел при съставяне на акта станал св.Й. Н..

Въз основа на така съставения АУАН било издадено обжалваното Наказателно постановление №02930000395/29.07.2022г. на Началник РУ - Левски към ОДМВР Плевен, с което на жалбоподателя на основание чл.81, ал.2 т.2, пр.2-ро от ЗБЛД е наложено административно наказание глоба в размер на 30 лв. за нарушение на чл.7, ал.1 от ЗБЛД - за това, че на 12.07.2022г. около 10,45 ч. в сградата на РУ Левски е установено, че поради неправилно съхранение е повредила личната си карта №***.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена от събраните по делото гласни доказателствени средства – показанията на свидетелите В. А. Х. и Й. С. Н., както и от писмените доказателства – АУАН №395/12.07.2022г., Наказателно постановление №02930000395/29.07.2022г. на Началник РУ - Левски към ОДМВР Плевен, Декларация по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските лични документи, справка за административни мерки по ЗБДС, справка от Началник РУ-Левски.

Даде се вяра на показанията на разпитаните свидетели като еднопосочни, безпротиворечиви и добросъвестно дадени, тъй като изхождат от лица, незаинтересовани от изхода на делото, даващи показания за непосредствено възприетото от тях по време на изпълнение на служебните им задължения. Писмените доказателства съдът възприе изцяло, като официални документи, издадени от компетентни длъжностни лица в кръга на техните функции и по предвидения в закона ред, както и неоспорени от страните.

С оглед на така установеното от фактическа страна, съдът на*а от правна страна следното:**

Обжалваното наказателно постановление, както и актът за установяване на административно нарушение, въз основа на което същият е издаден, са съставени в предписаната от закона писмена форма, от компетентни лица.

В хода на административно-наказателното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което накърнява правото на защита на санкционираното лице.

В наказателното постановление е описано съставомерно деяние съгласно санкционната разпоредба на чл.81, ал.2, т.2 ЗБЛД – повредил личната си карта. В съдържанието му обаче липсват посочени дата и място на извършване на нарушението, както и обстоятелствата по извършването му. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН наказателното постановление трябва да съдържа описание на нарушението, датата

и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и на доказателствата, които го потвърждават. Посочената разпоредба е императивна и нарушаването ѝ е съществено процесуално нарушение, водещо до нарушаване на правото на защита на привлеченото към административна отговорност лице и е самостоятелно основание за отмяна на наказателното постановление.

Съгласно чл.81, ал.2, т.2 от ЗБЛД наказуемо е повреждането на личен документ, като съставът на административното нарушение е довършен на датата на повреждането на документа. В процесния случай АУАН и наказателното постановление не съдържат дата на извършване на нарушението. Посочена е датата 12.07.2022г., но от съдържанието на АУАН и НП се установява, че това е датата на явяване на жалбоподателят в сградата на РУ Левски, за да съобщи за повредата. Обстоятелствата по извършване на нарушението, както и датата на извършването му, следва да бъдат описани в наказателното постановление, с оглед гарантиране правото на санкционираното лице да разбере фактическите рамки на вмененото му административно нарушение, както и са от значение за преценката на съда относно спазване сроковете по чл.34 от ЗАНН и за това дали деянието е осъществено в резултат на умишлено поведение на жалбоподателя, каквото се санкционира с разпоредбата на чл.81, ал.2, т.2 ЗБЛД. Посочените обстоятелства е следвало да бъдат установени в хода на административно-наказателното производство и вписани в наказателното постановление – от попълнената декларация по чл.17, ал.1 от ПИБЛД или чрез събиране на допълнителни доказателства от административно-наказващия орган за изясняване на правно-релевантните обстоятелства, съобразно разпоредбата на чл.52, ал.4 от ЗАНН.

Липсата на задължителни реквизити в АУАН и НП по чл.42, ал.1, т.4 и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН представлява съществено нарушение на процесуалните правила, което накърнява правото на защита на санкционираното лице и която липса е недопустимо да бъде запълвана чрез анализ на събраните в хода на съдебното производство доказателства. Предвид установените допуснати съществени нарушения на процесуалните правила съдът не следва да се произнася относно материалната законосъобразност на наказателното постановление. Същото, като незаконосъобразно, следва да бъде отменено от съда.

С оглед изхода на спора, основателно е направеното от защитника на жалбоподателя искане за присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.63д, ал.1 от ЗАНН. По делото е представен договор за правна защита, в който е посочено, че се осъществява безплатна такава на основание чл.38, ал.1, т.3 ЗА. Съгласно чл.38, ал.2 ЗА ако в посочената хипотеза в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноси, адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, като съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл.36, ал.2 и осъжда другата страна да го заплати.

Предвид на изложеното, ОДМВР - Плевен следва да бъде осъдена да заплати на адв.Р.Р. - ПЛАК адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева, изчислено съобразно чл.18, ал.2, вр. чл.7, ал.2, т.1 от Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №02930000395/29.07.2022г. на Началник РУ - Левски към ОДМВР Плевен, с което на К. Д. Г., ЕГН:*****, с адрес: с.М., общ.Л., ул.*****№*** на основание чл.81, ал.2 т.2, пр.2-ро от ЗБЛД е наложено административно наказание глоба в размер на 30 лв. за нарушение на чл.7, ал.1 от ЗБЛД, като незаконосъобразно.

ОСЪЖДА на основание чл.63д, ал.1 от ЗАНН, във вр. с чл.38, ал.2, вр. чл.38, ал.1, т.3 от ЗА, Областна дирекция на МВР – Плевен да заплати на адв.Р. Р. – Адвокатска колегия – Плевен, ***, адвокатско възнаграждение в размер на 400 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - гр.Плевен в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Левски: _____