

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5268

гр. София, 28.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20211110133029 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Предявени са по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК искиове с правно чл. 79, ал. 1, във вр. чл. 299 от ЗЕС и чл. 92, ал. 1 от ЗЗД за признаване за установено по отношение на „И М“ ЕООД, че за „А1 България“ ЕАД съществува правото на парично вземане сумата от 1596,28 лв., представляваща неплатени абонаментни такси и ползвани далекосъобщителни услуги за отчетен период 09.05.2019-08.11.2019 г. по договор за мобилни услуги М5507352/12.01.2017 г., подновен с допълнителен анекс за периода 25.01.2019-25.01.2021г., с 3895,42 лв. за неустойка за прекратяване на договора по вина на абоната, представляваща сбор от месечните абонаментни такси за мобилни планове без отстъпки, считано от датата на прекратяване на договора-25.10.2019 г. до края на посочения в договора срок, и за невърнато оборудване-рутер, модем, тв приемник, след прекратяване на договора, ведно със законна лихва от 14.10.2020г. до изплащане на вземането, удостоверено в заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.дело №49723/2020 г. по описа на СРС.

Ответникът оспорва исковите по основание и размер по съображения, че между страните липсва облигационна връзка, в т.ч. при ОУ, и е недоказано предвид приложените към искова молба доказателства. Приложеният договор №502439966 не носи подпис на страните посочени в него, както и оспорва договор №502439966 и приложенията с твърдение, че не са подписани от лице, представляващо ответното дружество. Счита, че конкретни страници на представените документи не съответстват на съдържанието и не са част от сочения документ. Евентуално, оспорва договора да е продължен за нов двугодишен срок, както и че ищецът е извършил доставка на електронни съобщителни услуги на посочената стойност. Навежда възражение за нищожност на клаузата за неустойка поради противоречие с добрите нрави. Оспорва получаването на рутер, модем и тв приемник. Навежда възражение за изтекла погасителна давност. Счита за неоснователна акцесорната претенция за законна лихва за забава върху неустоечното вземане поради противоречие с добрите нрави.

За да възникне спорното материално право за парично вземане по така предявените искиове в доказателствена тежест на ищеца е да установи, че между него и ответника е съществувало валидно договорно правоотношение с посоченото в исковата молба съдържание; че е изправна страна по него, в т. ч. че е изпълнил според уговореното, като през процесния период е осъществил договорените мобилни услуги, чиято стойност

съответства на заявеното. По иска с правно основание чл. 92, ал. 1 ЗЗД ищецът трябва да докаже наличие на уговорка за заплащане на неустойка в договора, както и настъпването на обстоятелствата, при които се начислява. При установяване на тези обстоятелства ответникът следва да докаже, че е заплатил претендираните парични вземания, за което указва, че не сочи доказателства.

По въведеното възражение по чл. 301 от ТЗ указва се, че в доказателствена тежест на ищеца е да установи, че договорът, в т.ч. приложения и допълнителни съглашения, са подписани от представител на ответното дружество, съответно, че то не се е противопоставило веднага след узнаването на твърдените фактически и правни действия. Указва се, че не сочи доказателства.

По твърдението на ответника, че представения договор не носи подпис на страните посочени в него и че страници от документи не са принадлежност към същия, то ищецът следва да заяви ще се ползва ли от документа по реда на чл. 193, ал.2 от ГПК.

Представените документи са допустими и относими.

Предвид изложеното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да потвърди с писмена молба или процесуален представител на ответника да подпише отговор на искова молба вх.№ 72660/19.10.2021 г., постъпил на ел. поща на СРС на 18.10.2021 г. и неподписан с КЕП, както и да представи пълномощно за подалия отговор на искова молба адвокат или потвърди писмено подаването му. При неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на осн. чл. 101, ал. 3, вр. ал. 1 ГПК, процесуалното действие подаване отговор на искова молба ще се счита за неизвършено.

ПРИЕМА проект за доклад по делото, съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните да изложат становището си по дадените указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в срок най-късно в насроченото открито съдебно заседание. Ако в изпълнение на предоставената им възможност страните не направят доказателствени искания, те губят възможността да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 от ГПК.

ДОПУСКА за приемане представените от ищеца документи като писмени доказателства, ПРИЕМА и ПРИЛАГА по ч. гр. дело № 49723/2020 г. на СРС.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да заяви, на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК, дали ще се ползва от представения договор № 502439966, както и от всички оспорени документи с довод, че конкретни страници не са принадлежност към съответния документ, с оглед откриване производство за проверка истинност в частта подпис/изявление на лицето договаряло за ответното дружество, като при неизпълнение съдът ще ги изключи от доказателствата по делото; в случай, че ще се ползва- в този срок да представи в оригинал съответния документ.

УКАЗВА на страните, че при откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК доказателствената тежест е за ответника - да установи автентичност на документа договор

№ 502439966 в частта подпис за потребител, на осн. чл. 193, ал.3, изр.І от ГПК, както и на всички документи, чиито страници ответникът твърди, че не са част от документа, доколкото по същество е налице оспорване на истинността (автентичността) на подписан от страната частен документ, за който заявява, че в подменената си част същият не представлява неино изявление.

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено. Съгласно чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

НАПЪТВА страните за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност, а именно: медиация и други способи за доброволно уреждане на спора, като им **УКАЗВА**, че: 1. При приключване на делото със спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съгласно чл. 234, ал. 3 от с.з. съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд; 2. Медиацията е доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице – медиатор помага на страните сами да постигнат споразумение. Съгласно чл. 18, ал. 1 Закона за медиацията споразумението има силата на съдебна спогодба и подлежи на одобрение от районните съдилища в страната. Списък на медиаторите по Единния регистър е общодостъпен на интернет-сайта на Министерство на правосъдието. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС. Информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204, тел.02/ 8955423; ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2022 г. от 10,40 часа, за когато да се призоват страните.

Да се връчи препис от определението на страните, а на ищеца и препис на отговор на искова молба, ведно с приложения.

Съдия при Софийски районен съд: _____