

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. Варна, 12.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Невин Р. ШаК.а

Членове: Николай Св. Стоянов
мл.с. Александър В. Цветков

като разглежда докладваното от мл.с. Александър В. Цветков Въззивно гражданско дело № 20233100500021 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.435 и сл. ГПК.

Образувано е въз основа на подадена от М. К. О., чрез адв. В. Г. частна жалба вх. № 20635/07.12.2022г. срещу разпореждане от 17.10.2022 г. по и.д. № 20217190400941 по описа на ЧСИ Станислава Янкова по изпълнително, с което е върната депозираната от жалбоподателя жалба вх. № 17460/17.10.2022г. срещу протокол за предварително разпределение от 29.08.2022г. по изпълнителното дело.

Жалбоподателят е изложил становище за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното разпореждане по съображения, че първоначалната жалба срещу разпределението от 29.08.2022 г. е подадена в рамките на законоустановения срок.

В срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК възискателят в изпълнителното производство „С. Г. Груп“ ЕАД, чрез адв. К. К. е подал възражение, с който оспорва частната жалба като недопустима, поради подаването □ след законоустановения срок, а в условията на евентуалност поддържа становище за нейната неоснователност.

Съгласно предвиденото в чл. 436, ал. 3, изр. II от ГПК ЧСИ е изложила подробно мотиви по обжалваното действие.

Варненският окръжен съд, след като съобрази изложените от жалбоподателя доводи и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок от легитимирана страна и срещу подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител. Съобщението за изготвяне на обжалваното разпореждане е лично връчено на жалбоподателя на 29.1.2022 г., като жалбата е изпратена чрез куриерска фирма на 06.12.2022 г., или в рамките на законоустановения едноседмичен срок, поради

което е процесуално допустима. Разгледана по същество тя е неоснователна по следните съображения:

Изпълнително дело № 20217190400941 е първоначално образувано под № 20208830401038 по описа на ЧСИ рег. № 883 Петя И. на 05.11.2020г. по писмена молба на „Юробанк България“ АД, въз основа на изпълнителен лист от 27.10.2020г. по в.т.д. № 659/2019г. по описа на Апелативен съд – Варна, установяващ подлежащото на принудително изпълнение задължение на Г. Й. И.и М. К. О. да заплатят солидарно на взыскателя следните суми: 1/ 5 708.51 евро - главница, ведно със законната лихва от 01.11.2017г.; 2/ 143 496.65 евро - главница, ведно със законната лихва от 01.11.2017г.; 3/ 38 673.99 лв. - договорна лихва от 10.11.2014г. до 15.08.2017г.; 4/ 681.98 евро - наказателна лихва от 10.11.2014г. до 15.08.2017г.; 5/ 3 364.64 евро - месечна такса за периода от 10.11.2014г. до 10.08.2017г.

По изпълнителното дело е проведена публична продажба на ипотекиран в полза на взыскателя имот, като с протокол от 28.06.2022г. и на осн. чл. 492, ал. 2 ГПК за купувач на е обявен Т. И. А. - присъединен взыскател, като продажната цена е в размер на 499 288 лева.

Взыскателят „С. Г. Груп“ ЕАД е представил доказателства за цялостно погасяване на вземанията, ползващи се с право на предпочтително удовлетворяване по чл. 136, т. 2 и т. 6 - Община Варна и НАП, поради което обявеният за купувач Т. А. не следва да внася суми за тези взыскатели и е изразено съгласие същият да приспадне изцяло вземанията си, въпреки липсата на привилегия.

Поради невнасяне на сумата в срок от Т. А., с постановление на ЧСИ от 29.08.2022г., на осн. чл. 493, т. 2 ГПК за купувач на имота е обявен наддавачът направил следващото по ред наддавателно предложение - „С. Г. Груп“ ЕАД за сумата от 477 080 лв., като, на осн. чл. 493, т. 1 ГПК вземането на взыскателя Т. И. А. е намалено с един задатък.

Съдебният изпълнител е изготвил предварително разпределение от 29.08.2022г., което е предмет на жалбата на М. К. О. с вх. № 17460/17.10.2022г. Видно от приложеното на л. 686 от изпълнителното дело съобщение, протоколът за изготвеното предаварително разпределение е редовно връчен лично на М. О. на 10.10.2022 г. Именно от посочената дата е започнал да тече тридневният срок за неговото обжалване по чл. 462, ал. 2 от ГПК, който е изтекъл на 13.10.2022 г. – присъствен ден.

Жалбата на М. К. О. срещу разпределението е подадена чрез процесуален представител адв. В. Г. по електронната поща на съдебния изпълнител на 14.10.2022 г. в 18:20 ч., видно от приложената към нея разпечатка. Същата е депозирана след изтичането на законоустановения срок за обжалване на изпълнителното действие, като изложеното се потвърждава и от датата на подписване на жалбата с КЕП, която съвпада с тази на нейното изпращане, а именно 14.10.2022 г. Посочените съображения обуславят извод за недопустимост на жалбата, с оглед нейното просрочие, следователно разпореждането на съдебния изпълнител за нейното връщане е правилно, поради което подадената чатна жалба срещу него следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частна жалба вх. № 20635/07.12.2022г. от М. К. О., чрез адв. В. Г. срещу разпореждане от 17.10.2022 г. по и.д. № 20217190400941 по описа на ЧСИ Станислава Янкова по изпълнително, с което е върната депозираната от жалбоподателя жалба вх. № 17460/17.10.2022г. срещу протокол за предварително разпределение от 29.08.2022г. по изпълнителното дело.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____