

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 86507

гр. София, 12.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20231110132314 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 129 ГПК.

Образувано е по молба, подадена от „.....“ ЕАД, с ЕИК: с искане за разрешение, на основание чл. 255, ал. 2 вр. ал. 3 ЗЗД, в качеството му на влогоприемател, по сключен между него и Г. О. Г., ЕГН *****, в качеството му на влогодател, неформален възмезден договор за влог, за продажба на публична продан на вложената вещ – лек автомобил марка „.....“, като с част от получената продажна цена да бъде удовлетворено вземането му за сумата в размер на 14 190 лева, представляваща цената за извършена услуга по съхранение на вложения автомобил за периода от 15.09.2022 г. до 08.06.2023 г., а остатъкът бъде вложен в банка на името на влогодателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 255 ЗЗД в случаите, при които не е бил уговорен срок за пазене на вещта, влогоприемателят може да се освободи от задълженията си по влога, като предизвести влогодателя и му даде достатъчен срок, за да си вземе вещта, а съгласно ал. 2 от законовия текст в случай, че до изтичане на определения в договора или в предизвестието срок влогодателят не вземе вещта, влогоприемателят отговаря след изтичане на срока само при умисъл и груба небрежност и може да поиска от районния съд разрешение да продаде вложената вещ на публична продан.

Реализацията на това право на изправната срещу неизправната страна налага пряка намеса по инициатива на молителя в чужда правна сфера на влогодателя, доколкото резултатът от съдебната намеса е публична продан на чужда вещ, т.е. разпореждане с чуждо имущество. Подобна съдебна намеса представлява спорна съдебна администрация, налагаща двустранно производство, наподобяващо конститутивен исков процес.

Ето защо и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на „.....“ ЕАД в **едноседмичен срок** от получаване на съобщението с писмена молба да:

- посочи и индивидуализира надлежно – с три имена и адрес насрещната страна по процесната молба;

- представи препис от молбата и приложенията към нея за връчването им на насрещната страна.

УКАЗВА на „.....“ ЕАД, че при изпълнение в срок на дадените указания, молбата ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на ищеца, чрез пълномощника му адв. Т. Г. от САК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА при изпълнение на указанията, респ. при изтичане на срока за това.

Съдия при Софийски районен съд: _____