

РЕШЕНИЕ

№ 1114

гр. Русе, 14.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Ст. Стефанов

при участието на секретаря М. Й. Симеонова
като разгледа докладваното от Н. Ст. Стефанов Гражданско дело №
20224520100824 по описа за 2022 година

Производството е образувано по подадена от „Бургастранс“ ООД, ЕИК 102823407 против „Елион Лоджистик“ ЕООД, ЕИК 202635655 искова молба, с която са предявени искове с правно основание чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, вр. чл.361, ал.1 от ТЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД, с искане да се постанови решение, с което да се осъди ответникът да заплати на ищеца сумата от 6565,72 лева, от които 3324,91 лева - дължима сума по фактура и 3240,81 лева - разходи подлежащи на обезщетяване настъпили вследствие на действията на ответника, ведно с лихвите върху тази сума от датата на завеждане на настоящата искова молба, до пълното им изплащане. Направени са доказателствени искания. Претендират се направените по делото разноски и заплатен адвокатски хонорар.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът е депозирал отговор, с който е развил подробни съображения за неоснователност на предявените искове. Направени са доказателствени искания. Претендират се разноски.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът „Елион Лоджистик“ ЕООД, ЕИК:202635655 е предявил насрещен иск срещу първоначалния ищец Бургастранс“ ООД, ЕИК:102823407. Обосновава искането си с писмени доказателства и моли съда да постанови решение, с което да осъди

„БУРГАСТРАНС" ООД, ЕИК 102823407 да заплати на „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД, ЕИК 202635655 сумата от 3262,06 лева, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на настоящия иск до окончателното изплащане на задължението, от която:

- 915,09 лева - представляваща разликата в сумата след извършено прихващане между заплатения от „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД аванс от 3000 лева на „БУРГАСТРАНС" ООД и одобреното от „ГИРТЕКА КАРГО" ЗАД плащане в размер на 2 084,91 лв., с която „БУРГАСТРАНС" ООД неоснователно се е обогатил за сметка на „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД;

- 586,74 лева - представляваща обезщетение за забавата по изпълнение на заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021, изразяващо се в престой на камиона на „БУРГАСТРАНС" ООД на паркинг в Румъния, поради възникнала техническа повреда;

- 586,74 лева - представляваща обезщетение за предоставения негоден автомобил, съгласно заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021;

- 977,91 лева - представляваща обезщетение за забава за разтоварването/доставката на стоката, съгласно условията по заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021;

- 195,58 лева - размерът на комисионната, представляваща пропуснатата полза, която „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД би получило, съгласно сключения с „ГИРТЕКА КАРГО" ЗАД договор- поръчка за транспорт (заявка) № Т-2122-А9Н-1, ако „БУРГАСТРАНС" ООД беше изпълнил в срок задълженията си по заявка-договор №0603 /Т-2122-А9Х-1 /2021. Направени са доказателствени искания. Претендират се разноси по предявения насрещен иск.

В срока за отговор по насрещния иск „Бургастранс" ООД, ЕИК 102823407 е депозирал становище, с което развива съображения за тяхната неоснователност.

Съдът като съобрази доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

От представените писмени доказателства и събраните гласни такива се установява, че ищеца „БУРГАСТРАНС" ООД, в качеството му на превозвач и ответника „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД, в качеството му на изпращач е

съществувал сключен договор за спедиция, представляващ превоз на стоки с маршрут „България - Русия“, с договорена цена от 3200 евро. Представена е ЧМР товарителница, която е в съответствие с изискванията на конвенцията.

От представените писмени доказателства и събраните гласни такива се установява по безспорен начин, че в хода на изпълнение на договора за превоз, изпращачът - „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД е дал недвусмислено разпореждане за връщане на камиона и промяна на обстоятелствата във връзка с доставка. Установява се, че на 16.06.2021г. в 11:00 ч. сутринта стоката е била разтоварена на посочено от изпращача „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД място.

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.361, ал.1 от ТЗ, със спедиционния договор спедиторът се задължава срещу възнаграждение да сключи от свое име за сметка на доверителя договор за превоз на товар. Спедиционният договор е разновидност на комисионния договор, като за разлика от консигнацията той има специална правна уредба - чл.361 до чл.366 от ТЗ, като следва да се подчертае, че предмет на спедиционния договор е единствено сключването с трети лица на договор за превоз на товар.

В настоящия казус е налице договор за международен автомобилен превоз на стоки уреден от Конвенция за договора за международен автомобилен превоз на стоки /CMR/, съгласно чл.І от същата, доколкото мястото на приемане на стоката за превоз и мястото на доставянето ѝ се намират в две различни държави. Съгласно чл. 9, т. І от Конвенцията товарителницата удостоверява до доказване на противното условията на договора и получаването на стоката от превозвача, а съгласно чл. 4 договорът за превоз се установява със самата товарителница, но нейната липса не засяга самото превозно правоотношение.

С подаването на Заявка-договор № 0603/Т-2122-А9Н-1/01.06.2021 г. за международен превоз от страна на ответника и нейното приемане от страна на ищеца е сключен договор за международен автомобилен превоз на стоки с всичките последици от това. По делото е безспорно установено, че ответното дружество – „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД има качеството „спедитор“.

Съгласно разпоредбите на CMR конвенцията: Член 14 - Когато, по каквато и да е причина, изпълнението на договора при условията, предвидени в товарителницата, е или стане невъзможно преди пристигането на стоката в предвиденото за доставянето ѝ място, превозвачът е длъжен да поиска нареждания от лицето, което има право да се разпорежда със стоката, в съответствие с член 12.

Съгласно член 16 от CMR конвенцията превозвачът има право да му се възстановят разноските, направени във връзка с молбата му за указания или във връзка с изпълнението на получените нареждания, освен ако тези разноски не са последица от негова грешка. В случаите, предвидени в член 14, параграф 1, и в член 15, превозвачът може веднага да разтовари стоката за сметка на правоимащия; след това разтоварване превозът се счита приключен.

Изложеното дава основание на съда да формулира извод, че ищецът „БУРГАСТРАНС“ ООД надлежно е изпълнило поетите задължения по договора за превоз, а ответникът „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД не е изпълнило поетото задължение за плащане на договорената цена, тъй като е заплатило 1500,00 евро от договорената сума в общ размер от 3200,00 евро. Следователно към настоящия момент незаплатени остават 1700 евро с левова равностойност от 3324,91 лева.

Видно от заключението на приетата по делото С.Ик.Е., разходите, извършени в изпълнение на процесния договор са в общ размер от 2153,64 лева. Съгласно разпоредбите на чл.12 от CMR конвенцията: - „Изпращачът има право да се разпорежда със стоката, включително да поиска от превозвача спиране на превоза, промяна на предвиденото място за доставяне или доставяне на стоката на получател, различен от посочения в товарителницата“.

Упражняването на правото на разпореждане е подчинено на условието - изпращачът или, в случая предвиден в параграф 3 на този член, получателът, който желае да упражни това право, трябва да представи първия екземпляр от товарителницата, в която трябва да се впишат новите нареждания до превозвача, и да заплати на превозвача разноските и щетите, предизвикани от изпълнението на тези нареждания;

Разноските, търпени от ищеца, вследствие на изпълнението на нарежданията

на ответника, са в общ размер от 739,34 лева, а именно: винетка - 21,25 лв. - квитация от 11.06.2021 г.; такса преход Калафат-Видин 66,41 лв - квитация от 11.06.2021 г.; паркинг - 7,82 лв. - квитация от 12.06.2021 г.; паркинг 10,00 лв. квитация от 12.06.2021 г.; заплата на водача на МПС- за четири работни дни (11.06.2021г., 14.06.2021г., 15.06.2021г. и 16.06.2021г.) - 145, 05 лева - изчислена, съобразно посочените от вещото лице формули в експертизата; гориво за изминати километри след даденото разпореждане - 488,81 лева, изчислени, съобразно дадените от вещото лице формули в експертизата.

Изложеното дава основание на съда да формулира извод, че предявения иск с правно основание чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, вр. [чл.361, ал.1 от ТЗ](#) е доказан по своето основание и размер и следва да бъде уважен изцяло.

Следвайки основателността на главния иск, основателен се явява и предявеният акцесорен иск за лихви, който също следва да бъде уважен.

По предявените насрещни иски

Предявените от „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД насрещни иски срещу „БУРГАСТРАНС“ ООД са недоказани по своето основание и размер. Това е така, тъй като настъпилата забава в превоза се дължи на късното товарене на стоката на 04.06.2021г. (петък), което автоматично е удължило доставката с два дни. На следващо място повредата в камиона следва да бъде разгледана, като форсмажорно обстоятелство, което не може да бъде вменено във вина на превозвача, доколкото той е осигурил годно превозно средство, което се доказва и от факта, че камионът е стигнал безпроблемно до Румъния. Установените по делото доказателства сочат, че превозвачът е положил всички необходими усилия повредата да бъде отстранена в най-кратък срок, което се установява от дните престой на паркинг (малко повече от 24 часа).

Следва да се посочи, че ищецът е получил указания за връщане на стоката на 11.06.2021г. което е било ден – петък и не може да се вмени в негова вина, че за връщането в България отново е трябвало да се изчака два дни, за да може да мине на митница. Това е така, тъй като ищецът е получил указания за разтоварване на стоката в 20:00 ч. на 15.06.2021г. и то след изрично искане от негова страна и е разтоварил стоката сутринта на следващия работен ден.

По претенцията за сумата от 915.09 лева, представляваща

разликата в сумата след извършено прихващане между заплатения от „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД аванс в размер на 3000 лв. на „БУРГАСТРАНС“ ООД и одобреното от „ГИРТЕКА КАРГО“ ЗАД плащане в размер на 2084,91 лв.:

Съдът счита, че претендираната сума не попада в хипотезата нито на съдебното, нито на извънсъдебното прихващане. На следващо място сумата за навлото и разносните по двустранния договор, сключен между ищеца по насрещния иск и „БУРГАСТРАНС“ ООД, се дължи именно от „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД в качеството му на страна - изпращач по процесния договор и е ирелевантно за настоящия спор обстоятелството дали „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД е успяло от своя страна да си възстанови, извършеното плащане по договора за спедиция.

По претенцията за сумата от 586.74 лв., представляваща обезщетение за забава по изпълнение на договора, изразяващо се в престой на камиона на паркинг в Румъния, поради възникнала техническа повреда и претенцията за сумата от 586.74 лв., представляваща обезщетение за представен негоден автомобил:

Съдът приема, че в конкретния казус не е налице забава, доколкото не става ясно кой е първоначалния момент на настъпване на забавата - „БУРГАСТРАНС“ ООД не е доставил стоката със закъснение, тъй като, поради разпореждане от страна на изпращача доставката изобщо не е осъществена, с оглед на което е невъзможно да настъпи забава.

От друга страна е установено, че повредата в камиона е форсмажорно обстоятелство, което не може да бъде вменено във вина на превозвача, доколкото той е осигурил изначално годно превозно средство, което се доказва и от факта, че камионът е стигнал безпроблемно до Румъния. Превозвачът „БУРГАСТРАНС“ ООД е положил и всички необходими усилия повредата да бъде отстранена в най-кратък срок

По претенцията за сумата от 977.91 лв., представляваща обезщетение за забава за разтоварването/доставката на стоката, съгласно условията по договора:

В процесния договор липсват условия по договора, възлагащи права и задължения за страните във връзка с наложил се промяна по доставката. На следващо място не е налице настъпила забава, доколкото „БУРГАСТРАНС“

ООД изцяло е изпълнил поставените в CMR Конвенцията изисквания, а именно: „Когато, по каквато и да е причина, изпълнението на договора при условията, предвидени в товарителницата, е или стане невъзможно преди пристигането на стоката в предвиденото за доставянето ѝ място, превозвачът е длъжен да поиска нареждания от лицето, което има право да се разпорежда със стоката, в съответствие с член 12.“ По делото безспорно е установен факта, че „БУРГАСТРАНС“ ООД е получил недвусмислени указания за разтоварване на стоката в 20:00 ч. на 15.06.2021г. и то след изрично искане от негова страна отправено след минаването на митницата от камиона, като е разтоварил стоката сутринта на следващия работен ден, съобразно указаното му от изпращача „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД.

По претенцията за сумата от 195.58 лв., представляваща пропусната полза съобразно размерът на комисионната, която „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК“ ЕООД би получило, съгласно сключения с „ГИРТЕКА КАРГО“ ЗАД договор-поръчка за транспорт, ако „БУРГАСТРАНС“ ООД беше изпълнил в срок задълженията си по договора за транспорт:

Искът е неоснователен, тъй като настоящия казус е в хипотезата на отменена поръчка и последващо дадено разпореждане за връщане на камиона, преди изтичането на срока за изпълнение по договора. Нормалната логика сочи, че в тази ситуация „БУРГАСТРАНС“ ООД фактически е нямало как да завърши поръчката в срок, доколкото същата е изрично отменена.

Изложеното дава основание на съда да формулира извод, че предявените насрещни иски са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени изцяло.

По разноските

При този изход на делото на основание чл.78, ал.1 от ГПК, в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените деловодни разноски съгласно представения списък по чл.80 от ГПК в общ размер на 2162,63 лева, от които 1200,00 лева платен адвокатски хонорар, 262,63 лева платена държавна такса и 700,00 лева платен депозит за СИКЕ.

Мотивиран така, съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Елион Лоджистик" ЕООД, ЕИК:202635655 със седалище и адрес на регистрация гр.Русе, представлявано от управителя Лариса Х. да заплати на „Бургастрас" ООД, ЕИК 102823407 със седалище и адрес на регистрация гр.София сумата от **6565,72 лева**, от които 3324,91 лева - дължима сума по фактура и 3240,81 лева - разходи подлежащи на обезщетяване настъпили вследствие на действията на ответника, ведно с лихвите върху тази сума от датата на завеждане на настоящата искова молба, до пълното им изплащане, както и сумата от 2162,63 лева разноси по делото.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен и недоказан предявения от „Елион Лоджистик" ЕООД, ЕИК:202635655 със седалище и адрес на регистрация гр.Русе, представлявано от управителя Лариса Х. срещу „Бургастрас" ООД, ЕИК 102823407 със седалище и адрес на регистрация гр.София насрещен иск за сумата в общ размер от **3262,06 лева**, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на настоящия иск до окончателното изплащане на задължението, от която: 915,09 лева - представляваща разликата в сумата след извършено прихващане между заплатения от „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД аванс от 3000 лева на „БУРГАСТРАНС" ООД и одобреното от „ГИРТЕКА КАРГО" ЗАД плащане в размер на 2084,91 лв., с която „БУРГАСТРАНС" ООД неоснователно се е обогатил за сметка на „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД; 586,74 лева - представляваща обезщетение за забавата по изпълнение на заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021, изразяващо се в престой на камиона на „БУРГАСТРАНС" ООД на паркинг в Румъния, поради възникнала техническа повреда; 586,74 лева - представляваща обезщетение за предоставения негоден автомобил, съгласно заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021; 977,91 лева - представляваща обезщетение за забава за разтоварването/доставката на стоката, съгласно условията по заявка-договор №0603/Т-2122-А9Х-1/2021 и 195,58 лева - комисионна, представляваща пропуснатата полза, която „ЕЛИОН ЛОДЖИСТИК" ЕООД би получило, съгласно сключения с „ГИРТЕКА КАРГО" ЗАД договор- поръчка за транспорт (заявка) № Т-2122-А9Н-1, ако „БУРГАСТРАНС" ООД беше изпълнил в срок задълженията си по заявка-договор №0603 /Т-2122-А9Х-1 /2021.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Русенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчване на препис от него на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____