

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 267

гр. Русе, 21.06.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ** в закрито заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Александър Иванов

като разгледа докладваното от Александър Иванов Административно наказателно дело № 20224500200339 по описа за 2022 година

Производството е образувано по Предложение на Районна прокуратура – Русе, на основание чл.83а, ал.1, т.4 от ЗАНН, за налагане на имуществена санкция на конкретно юридическо лице.

Налице е основание за връщане предложението на прокурора, тъй като същото не отговаря на изискванията на закона и конкретно на въведеното с правилото по чл.83б, ал.2, т.7 от ЗАНН, като предложението не съдържа списък на лицата за призоваване.

Съдът, сезиран с предложението, не може да замести прокурора при преценка на кръга от доказателствени източници, които подкрепят твърденията му по чл.83б, ал.2, т.1 и т.2 от ЗАНН, включително и относно гласните доказателствени източници, каквито в случая въобще не са конкретизирани, а с оглед предмета на обвинението по внесения в Районен съд обвинителен акт, визиран в постановлението, резонно ангажиране на такива е очаквано. Макар, че съдът вече разполага с възможност служебно да събира доказателства (чл.83г, ал.5 от ЗАНН), това следва да става в хода на открит състезателен процес, а не преди това. Подобна инициатива от страна на съда би довела до липса на безпристрастност и нарушаване на правото на защита на юридическото лице. Съответно, посочената възможност не дерогира задължението на прокурора предложението да съдържа и списък на лицата за призоваване, които според него се явяват източник на гласни доказателства, установяващи твърдяното деяние по внесения в Районен съд – Русе, обвинителен акт.

Именно прокурорът, депозирал предложението, следва да

извърши оценка на относимост на определени доказателства и доказателствени средства, събрани по досъдебното производство, към фактите и обстоятелствата, включени в чл. 83б, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗАНН. Той следва да прецени кои от всички доказателства, събрани по досъдебното производство, потвърждават посоченото от него описание на твърдяно престъпление, обстоятелствата при извършването му, причинната връзка между него и облагата за юридическото лице, вида и размера на облагата, съответно да конкретизира тези доказателства, в това число гласни източници, както се изисква от чл.83б, ал.2, т.7 от ЗАНН.

Така мотивиран и на основание чл.83г, ал.1, т.1, пр.2 от ЗАНН,  
Окръжен съд – Русе,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО по АНД № 339/2022г. по описа на Окръжен съд – Русе.

ВРЪЩА предложението на прокурора при Районна прокуратура - Русе - за изпълнение на изискванията на закона или други процесуални действия по негова преценка.

Да се връчи препис от определението на Районна прокуратура – Русе, както и на УМБАЛ „Медика – Русе“ ООД (за последното при спазване правилата по чл.180, ал.5 от НПК).

Определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава Двадесет и втора от НПК, в седмодневен срок от връчване на преписа от същото на страните, пред Апелативен съд – Велико Търново.

Съдия при Окръжен съд – Русе: \_\_\_\_\_