

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Добрич, 19.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, III СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галя Ив. Митева

при участието на секретаря Диана Б. Кирова
и прокурора П. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Ив. Митева Наказателно дело от общ характер № 20243230200050 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ДОБРИЧ – редовно призована, представлява се от прокурор П. Т..

ОБВИНЯЕМИЯТ: А. Ю. А. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. С. Х. – надлежно преупълномощена от адв. М. П. - ДАК, редовно упълномощен защитник по делото.

Съдът запитва страните за становище

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 272 от НПК пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

А. Ю. А. -, ЕГН *****.

СЪДЪТ, на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разяснява на обвиняемия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата му по НПК, като обявява имената на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора.

АДВ. Х.: Не правим възражение срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Запознат съм с правата си по НПК.

Съдът запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

АДВ. .: Нямаме искания.

С оглед становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

и докладва представено от страните РП - Добрич и защитника на обвиняемия А. Ю. А. - адв. С. Х., споразумение за решаване на наказателното производство по БП № 5/2024 г. по описа на Второ РУ на МВР гр. Добрич.

ПРОКУРОРЪТ: С обвиняемия и защитника му сме постигнали споразумение. Моля да го разгледате. Моля да добавите клауза за вещественото доказателство — касета от „Дрегер Дръгтест 5000“, което да остане по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

АДВ. Х.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение. Съгласни сме с допълнението за вещественото доказателство.

ОБВИНЯЕМИЯ: Съгласен съм. Моля да разгледате споразумението.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, приканва обвиняемия да отговори на въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът прочита съдържанието на споразумението и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на същото в протокола, след което

приканва страните да положат подписите си, с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че:

1. Обвиняемият А. Ю. А. е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, като на 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д., по ул. „...“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л.а. марка „...“ модел „...“ с рег..., с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,21 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест Дрегер-7510 с инвентарен № ... - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

2. Обвиняемият А. Ю. А. е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, като на 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д., по ул. „...“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л. а. марка „...“ модел „...“ с рег. ..., след употреба на наркотично вещество - метаамфетамин /МЕТ/ - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

3. Обвиняемият А. Ю. А. е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 343в, ал. 3 от НК, като на 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д., по ул. „...“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л. а. марка „...“ модел „...“ с рег. ..., в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство със заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0299-000067/10.11.2023 г. на Началника на РУ на МВР - М. Т. при ОД на МВР - Б.

Деянията са извършени с действие и при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал.2, предл. 1 от НК, като деецът е съзнавал общественотоопасния им характер, предвиждал е общественотоопасните последици и е искал настъпването им.

Страните приемат:

1. На основание чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на обвиняемия А. Ю. А. да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК на обвиняемия се налага и наказание „Глоба“ в размер на 150 лв.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на обвиняемия се налага и наказание „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година.

2. На основание чл. 343б, ал. 3 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на обвиняемия А. Ю. А. да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК на обвиняемия се налага и наказание „Глоба“ в размер на 250 лв.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на

обвиняемия се налага и наказание „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година.

3. На основание чл. 343в, ал. 3 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. б. от НК, на обвиняемия А. Ю. А. да бъде наложено наказание „Пробация“ по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 /осем/ месеца с периодичност 2 (два) пъти седмично с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл. 23, ал. 1 - ал. 3 от НК, на обвиняемия А. Ю. А. се налагат общи наказания: „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години, както и „Глоба“ в размер на 250 лв. и „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година, които наказания се присъединяват изцяло към наказанието „Лишаване от свобода“.

Възпитателната работа през изпитателния срок на наказанието „Лишаване от свобода“ се възлага на районния инспектор при Първо РУ на МВР - Добрич по местоживее на обв. А..

С отделно определение на съда по реда на чл. 383, ал. 2, вр. с чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и на осн. чл. 343б, ал. 5, пр. 1-во във вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 343б, ал. 3 от НК, л. а. марка „...“ модел „...“ с рег.- собственост на обвиняемия А. А., който автомобил е послужил за извършване на престъплението, оставен на съхранение на паркинг на ОД на МВР - Добрич, се отнема в полза на държавата.

На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК, разходите по делото в размер на 123,40 лева по сметка на Второ РУ на МВР - Добрич, се възлагат на обв. А. Ю. А..

Вещественото доказателство — касета от „Дрегер Дръгтест 5000“ **ДА ОСТАНЕ** по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

Съдът поканва страните към подписване на настоящия протокол от съдебното заседание по одобряване на постигнатото споразумение.

ПРОКУРОР:..... /П. Т./

ОБВИНЯЕМИЯТ:/А. Ю. А./

ЗАЩИТНИК:..... /С. Х./

Съдът след полагане подписите на страните ги запитва за искания по доказателствата и след като констатира, че няма такива на основание чл. 283

от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по БП № 5/2024 г. по описа на Второ РУ на МВР - Добрич писмени доказателства.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представеното днес споразумение за решаване на наказателното производство по БП № 5/2024 г. по описа на Второ РУ на МВР гр. Добрич и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Х.: Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля да одобрите споразумението.

Съдът предоставя на обвиняемия **ПОСЛЕДНА ДУМА.**

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съжалявам за извършеното. Моля да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че така представеното споразумение е сключено съобразно предвидения в чл. 381 от НПК ред, между надлежно легитимирани страни и по своето съдържание не противоречи на закона и морала, предвид което следва да бъде одобрено, а наказателното производство против обвиняемия – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, **СЪДЪТ**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура гр. Д., представлявана от прокурор П. Т., обвиняемия А. Ю. А., защитника му адв. С. Х. от АК Д., споразумение за решаване на наказателното производство по БП № 5/2024 г. по описа на Второ РУ на МВР гр. Д., по силата на което:

А. Ю. А. - ЕГН ***,**

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

1. На 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д., по ул. „....“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л. а. марка „....“ модел „....“ с рег., с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,21 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест Дрегер-7510 с инвентарен №,

поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, му налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, , което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК на обвиняемия се налага и наказание „Глоба“ в размер на 150 лв.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на обвиняемия се налага и наказание „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година.

2. На 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д., по ул. „....“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л. а. марка „....“ модел „....“ с рег., след употреба на наркотично вещество - метаамфетамин /МЕТ/,

поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК НАЛАГА на обвиняемия А. Ю. А. наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 2 НК на обвиняемия се налага и наказание „Глоба“ в размер на 250 лв.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, на обвиняемия се налага и наказание „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година.

3. На 05.01.2024 г. в с. К., обл. Д...., по ул. „....“ в посока центъра е управлявал моторно превозно средство - л. а. марка „....“ модел „....“ с рег., в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство със заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0299-000067/10.11.2023 г. на Началника на РУ на МВР - М. Т. при ОД на МВР – Б.,

поради което и на основание чл. 343в, ал. 3 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. б. от НК, НАЛАГА на обвиняемия А. Ю. А. наказание „Пробация“ по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 /осем/ месеца с периодичност 2 (два) пъти седмично с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно

лице и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл. 23, ал. 1 - ал. 3 от НК **НАЛАГА** на обвиняемия А. Ю. А. общи наказания: „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години, както и „Глоба“ в размер на 250 лв. и „Лишаване от право“ да управлява моторно превозно средство за срок от 1 /една/ година, които наказания се присъединяват изцяло към наказанието „Лишаване от свобода“.

Възпитателната работа през изпитателния срок на наказанието „Лишаване от свобода“ се възлага на районния инспектор при Първо РУ на МВР - Добрич по местоживее на обв. А..

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** А. Ю. А. **ДА ЗАПЛАТИ** направените разноски в размер на 123,40 лева, платими по сметка на ОД на МВР - гр. Добрич.

Вещественото доказателство — касета от „Дрегер Дръгтест 5000“ **ДА ОСТАНЕ** по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 50/2024 г. по описа ДРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

Съдът, след одобряване на споразумението, на основание чл. 383, ал. 2 от НПК във вр. с чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, за да се произнесе по прилагането на чл. 53 от Наказателния кодекс, взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК, в случаите по ал. 1 – 4, съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца.

Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, независимо от наказателната отговорност се отнемат в полза на държавата вещите, които принадлежат на виновния и са били предназначени или са послужили за извършване на умишленото престъпление.

С оглед императивността на цитираните разпоредби и по силата на споразумението, съдът, съобразявайки разпоредбата на чл. 383, ал. 2 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 и ал. 3 от НК, във вр. с чл.

53, ал. 1, б. „а“ от НК, **ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** моторното превозно средство – л. а. марка „...“, модел „...“ с рег. ... *(оставен на съхранение на паркинг в ОД на МВР - Добрич)* - собственост на обвиняемия А. Ю. А. и послужил за извършване на престъплението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред Окръжен съд Добрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11,00 ч.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 19.01.2024 г.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____