

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2211

гр. София, 16.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20241110102559 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на чл. 130 ГПК.**

Образувано е по молба, депозирана от **Й. Е. Т.**, действаща със съгласието на своята леля **П. Б. С.**, в качеството ѝ на лице, упражняващо замястваща грижа по чл. 137 СК, против **Н. Б. С.** с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 45 ЗБДС.

Ищцата не разполага с процесуална легитимация да предяви процесния иск. Процесуално легитимиран да предяви иск по чл. 127а, ал. 2 СК е единствено родител, липсва процесуална легитимация за детето и лицето, упражняващо замястваща грижа по чл. 137 СК. Този извод произтича пряко от тълкуването на разпоредбата на чл. 127а, ал. 3 СК. По мнение на настоящия състав се касае до законодателна празнота, критикувана не без основание в съдебната доктрина. Тя би могла да бъде преодоляна чрез изменение на закона (*de lege ferenda*), но не и посредством разширително му тълкуване и прилагане, което би резултирало в недопустим съдебен акт. Ето защо исковата молба се явява процесуално недопустима и като такава следва да бъде върната, а производството по делото прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 130 ГПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** исковата молба, депозирана от **Й. Е. Т.**, действаща със съгласието на своята леля **П. Б. С.**, в качеството ѝ на лице, упражняващо

заместваща грижа по чл. 137 СК, против Н. Б. С. с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 45 ЗБДС.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № 2559/2024 г. по описа на СРС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му на ищеца пред Софийския градски съд.

Препис от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_