

ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Варна, 24.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

Съдебни Атанаска Ив. Иванова

заседатели: Агнес Г. Керанова

при участието на секретаря Николета Н. Николова
и прокурора С. З.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Наказателно дело от общ характер № 20223100200762 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Д. А., редовно призован, явява се лично и с **адв. Г. Д.**, назначена за служебен защитник и приета от съда отпреди.

В залата се явява адв. П. Н..

ПРОКУРОРЪТ: Да даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото. Искам да ме представлява адв. П. Н..

Съдът като взе предвид, че обвиняемият е ангажирал адв. П. Н. като защитник намира, че в производство по делото следва да бъде освободен назначеният служебен защитник адв. Г. Д., поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА адв. Г. Д. от по-нататъшно участие в съдебното производство.

На същата да се издаде препис от протокола за представяне пред НБПП.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото в съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247 б НПК, съгласно разпореждането за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Снема самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Д. А., с ЕГН *****, роден на *** г. в гр. Варна, с адрес

гр. Варна, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, осъждан, със завършен 11 клас образование.

Председателят на състава извърши проверка и констатира, че преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК са връчени в срок /съгл. изискването на чл.311 ал.1 т.2 от НПК/

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи. Искания в тази насока не постъпиха.

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, съдебни заседатели, делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила по реда на глава 27 или 29 НПК, ако защитата изяви такова желание.

Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, преводач, вещо лице, тълковник, няма необходимост от извършване на съдебно следствени действия по делегация. Към настоящия момент не са налице основания мярката за процесуална принуда да бъде изменяна. Нямам искания за събиране на доказателства. Относно насрочване на съдебното заседание следва да се съобрази становището на подсъдимия за реда на производството.

АДВ. Н.: Уважаеми г-н Председател, делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила по реда на глава 29 НПК.

Считам, че не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, защитник, преводач, вещо лице, тълковник, или извършване на съдебно следствени действия по делегация. По отношение на взетата мярка за неотклонение, считам, че с оглед обстоятелството че делото се е разследвало в РУ Провадия на второто заседание, той се е явил в Районен съд Провадия, а не във ВОС и това

не е с цел да се попречи на делото. Правим искане за събиране на нови доказателства. Представяме удостоверение на Д. Д.ов А. роден на 1.10.2022 год. на подсъдимия и на жената, с която той живее на семейни начала се е родило дете от това съвместно съжителство и това обстоятелство удостоверяваме с това удостоверение за раждане.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съжалявам. Признавам се за виновен.

СЪДЪТ, изслушвайки становищата на страните в днешно съдебно заседание, след запознаване с материалите по делото и изявленията на пострадалия, намира, че делото е подсъдно родово и местно на Окръжен съд – Варна, с оглед повдигнатото обвинение, образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия за извършено престъпление. Не съществуват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

С оглед направените в настоящето заседание изявления, съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, по реда на глава 29 НПК. Не е необходимо привличане на резервен съдия или съдебен заседател, тълковник, вещи лица, както и не се налага извършването на съдебно следствени действия по делегация.

Към настоящия момент подсъдимия е с мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“ и съдът намира, че не се налага отмяната или изменението ѝ. Съдът приема представеното от защитата Удостоверение за раждане. С оглед становището на страните, делото следва да се насрочи за разглеждане незабавно разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

Предвид горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на ВОС.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК;
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Потвърждава мярката за неотклонение „Задържане под стража“ на подсъдимия.
7. Следва да бъде прието удостоверението за раждане на Д. Д.ов А..

8. Постановява делото да бъде разгледано незабавно.

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред АС – Варна с частна жалба или частен протест по реда на гл. XXII от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитата на обвиняемия постигнахме съдебно споразумение по реда на чл. 384 от НПК, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите, като размерът на наказанието е 5 месеца „Лишаване от свобода“ при общ режим. Обвиняемият се признава за виновен. Наказанието за извършеното деяние, за което сме се споразумели с подсъдимия и защитника му е достатъчно за постигане целите на наказанието, предвидени в чл. 36 от НК. Разноските да бъдат възложени на подсъдимия. Да бъде зачетено и времето за задържането му с мярка „Задържане под стража“.

АДВ. Н.: Подзащитният ми се признава за виновен за извършеното деяние, поради което моля да утвърдите така постигнатото споразумение, договорили сме наказание от 5 месеца „Лишаване от свобода“ при общ режим.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебното производство, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВПИШЕ в съдебния протокол следното съдържание на окончателното споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателното производство

по НОХД № 762/2022 г. по описа на Варненския окръжен съд

/ДП № 27/2022 г. по описа на РУ Провадия/

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

За **обвинението** – прокурор **С. З.** – Варненска окръжна прокуратура;

За **защитата** – адвокат **П. Н.**, АК – Варна, защитник на обвиняемия;

подсъдимият **Д. Д. А.**.

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение касае наказателното производство по НОХД № 762/2022 г.

по описа на Варненския окръжен съд, внесено по досъдебното производство № 27/2022 г. по описа на РУ Провадия, водено срещу подсъдимия Д. Д. А. .

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че:

I. Подсъдимият Д. Д. А., с ЕГН *****, роден на *** г. в гр. Варна, с адрес гр. Варна, ул. „***“, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с основно образование,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, в това, че на 31.01.2022 г. в гр. Провадия, обл. Варна прокара в обръщение подправен паричен знак - 1 бр. банкнота с номинална стойност 50 лв. /петдесет лева /, сериен номер ГВ93095127, емисия 2019 г. - престъпление по чл. 244, ал. 1, пр. 1 от НК.

За извършеното деяние, на основание **чл. 244, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 55, ал. 1 т. 1 от НК** подсъдимият Д. Д. А. приема да му се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, изпълнението, на което да започне *при първоначален ОБЩ режим*.

На основание **чл. 59, ал. 1 от НК** се приспада времето, през което подсъдимият е бил с МНО „Задържане под стража“ считано от 2.11.2022 г.

ОТНЕМА в полза на Държавата иззетите по делото веществени доказателства: 1 бр. диск „CD-R 700 mb“ марка „Verbatim“ с надпис „Игрална зала Торъс гр. Провадия, 31.01.2022 г.,

1 бр. банкнота с номинална стойност 50 лв. /петдесет лева/, сериен номер ГВ93095127, емисия 2019 г. на съхранение в БНБ **СЛЕДВА ДА СЕ УНИЩОЖИ** по надлежния ред.

На основание **чл. 189, ал. 3 от НПК** подсъдимият Д. Д. А. приема да заплати **направените** по делото **разноски** в размер на **98.75 лв.** (деветдесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки) в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР – Варна.

На основание **чл. 381, ал. 6 от НПК**, аз Д. Д. А., **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със споразумението, което доброволно подписах и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

-

ПРОКУРОР: _____ **ЗАЩИТНИК:** _____

/С. З./

/адв. П. Н./

ПОДСЪДИМ: _____

/Д. Д. А./

СЪДЪТ намира, че така изготвеното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на **основание чл. 382, ал. 7 от НПК и чл. 24, ал. 3 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение **при описаните в настоящия протокол условия.**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 762/2022 г.** по описа на Варненския окръжен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:20 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____