

ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. Варна, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

при участието на секретаря Росица В. Трендафилова и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Частно наказателно дело № 20243100200115 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Лишеният от свобода Р. Д. А. – явява се лично, като се води от Затвора - Варна.

За Затвора - Варна - се явява инсп. **Антон Андонов**, редовно упълномощен със Заповед на Началника на Затвора

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инсп. Андонов: Да се даде ход на делото.

Л. св. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лишения от свобода и приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

Прокурорът: Нямаме доказателствени искания.

Инсп.Андонов: Считам, че молбата е допустима. Нямаме доказателствени искания.

Л. св. А.: Поддържам молбата си.

СЪДЪТ дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп. Андонов: Уважаеми господин Председател, считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на началника на Затвора - Варна, чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК, както и необходимия обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода Р. Д. А., предвидени в чл.439а от НПК.

Спрямо лишения от свобода А. до настоящия момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с изпълнение на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно. На този етап можем да твърдим, че целите на наказанието са постигнати съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на Р. Д. А. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: За разликата от затворническата администрация, считам, че не са изпълнени към настоящият момент целите на наказанието и към този момент молбата е неоснователна. Изразените положителни становища и доста да ги наречем суперлативите по отношение на осъденото са в противоречие с оценката от риска за рецидив. Той е в средна степен и настъпва бавна промяна по отношение на него. Поради това, считам, че следва да бъде продължен процеса на поправително въздействие. В условията на свободен живот, ако бъде условно предсрочно освободен, ще е налице вероятния риск от извършване на ново престъпление. Вероятно пак, тъй като считам, че той ще се върне в средата, от която е бил изведен и според мен съществува възможността да извършва престъпление. В тази насока сочи и репортаж по „Нова Тв“, излъчен в средата на месец декември

от разследващия журналист Радка Д.а, която разкрива множество идентични престъпления от лица, свързани с осъдения, по отношения на пострадали, свързани с ремонта на къщи. И в тази връзка от Окръжна прокуратура – Варна се извършва служебна проверка на всички преписки и досъдебни производства, свързани с тези лица. Така че считам, че към настоящият момент все още е рано за условно предсрочно освобождаване на лицето и моля молбата му да бъде оставена без уважение.

Л. св. А. – От деня, от когато съм влязъл в затворническото общежитие в Разделна, първо съм бил в следствения арест и до момента престоя ми в Разделна нямам никакви наказания, поправил съм се, работя. Също това, което казва г-н Прокурора, в самата ми среда, той казва, че пак ще продължа с тези ремонти и с тези глупости, които съм ги правил навремето, съм взел поука. С тези хора аз нямам работа. Просто искам да се върна при децата си, при семейството си, да мога да се грижа за тях. Аз съм на лек режим сега и всеки месец се прибирам по две денонощия. Моля да бъда освободен, за да мога да се грижа за семейството и децата си.

В съдебната зала се явява страните **адв. Й. Д.**, като съдът го запозна с извършените до настоящия момент действия и становища на страните

Адв. Д.: По молбата на доверителя ми са изготвени три становища от администрацията на Затвора – гр. Варна и една експертна оценка за актуалното психично и емоционално състояние. Всички са еднозначни и са със заключение, че с оглед на това, че седем пъти е поощряван, няма никакви наложени наказания, осъзнато спазва трудовата дисциплина, има стабилен контрол на поведение, позитивно е настроен към процеса на превъзпитание, молбата му следва да бъде уважена. В крайна сметка Вие ще вземете Вашето крайното решение, но аз също се присъединявам към това становище. Прокуратурата има право да заявява каквото и да е било становище, но то трябва да бъде подплатено с доказателства. След като няма доказателства в подкрепа на това становище на Прокуратурата, всичко е само предположения.

Всичко е отразено много подробно в приложеното становище към делото. Моля молбата му да бъде уважена.

Л. св. А.: Моля да бъда пуснат и да се върна при децата си да им бъда опора.

СЪДЪТ преценявайки доказателствата по делото и констатира следното:

Производството е иницирано по молба на лишения от свобода Р. Д. А., с която молба същия моли да бъде условно предсрочно освободен.

Видно от представените по делото доказателства о статъка от наложеното му наказание по групирани наказания по НОХД №2068/2021 г. на Специализиран наказателен съд София и НОХД №3689/2022 г. на РС-Варна, с която група е определено наказание в размер на 3 години и 10 месеца лишаване от свобода. Начало на наказанието е 18.01.2022 г. , като към настоящият момент същият е изтърпял фактически 2 години и 19 дни, от работа – 8 месеца и 3 дни, всичко – 2 години, 8 месеца и 25 дни, като остатъка към настоящия момент е 1 година, 1 месец и 5 дни. При това положение е налице първата предвидена от закона предпоставка за неговото условно предсрочно освобождаване осъденият да е изтърпял половината от наложеното му наказание.

По отношение на това дали същият се е поправил до степен, че да бъде условно предсрочно освободен, съдът намира, че такива доказателства по делото са налични.

Видно от представените по делото становища на служители на затвора Варна, лишения от свобода А. е показал нужното старание по изпълняване поставените задачи при изпълнение на присъдата. Спазва установения режим, наложен от пенитенциарната система. Включва се в културно-масовите мероприятия, награждаван е многократно, не е наказан. Режима му е променен на лек, като работи на външен обект без охрана и спазва стриктно трудовата дисциплина. До момента наградите, които е получил са седем на брой, пускан е в домашен отпуск. Риска от рецидив е на средно ниво 44 точки. Всички становища изготвени от служителите работили с лишения от свобода са положителни в степен, да се приеме че по отношение на А. са изпълнение целите на закона и той се е поправил достатъчно , че да бъде условно предсрочно освободен.

Същият търпи наказанието „Лишаване от свобода“ от открит тип, работи на външен обект от много време, показва добро поведение и спазва всички установени правила и норми в местата за лишаване от свобода.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че продължаването на престоя на А. в местата за лишаване от свобода на този етап вече е излишно.

Същият би следвало да се върне в семейната си среда и да полага грижи по отношение на своите деца.

С оглед неговото окончателно превъзпитание и надзор намира, че по отношение на А. следва да му бъде наложена пробационна мярка, каквато се предлага и в представения пробационния доклад, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

С оглед на всичко това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Р. Д. А., ЕГН *****, с настоящ адрес гр. Игнатиево, общ. Аксаково, ул. „Черни връх“ №2, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложеното му с присъда по **ЧНД № 832/2023** г. по описа на РС-Варна наказание „Лишаване от свобода“ в срок за **3 години и 10 месеца**.

УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК равен на **НЕИЗТЪРПЯНАТА ЧАСТ**, определена към момента на изтичане на срока на обжалване на настоящото определение – **1 година и 27 дни**, освен ако не е подаден протест, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА по време на изпитателния срок, като **ОПРЕДЕЛЯ ПРОБАЦИОННИ МЕРКИ** по чл.42а, ал.2, т.2 от НК - „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок равен на неизтърпяната част от наказанието.

Определението може да се обжалва от осъдения или протестира от прокурор в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____