

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1176

гр. Благоевград, 09.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и първа година
в следния състав:

Председател: Габриела Тричкова

като разгледа докладваното от Габриела Тричкова Частно гражданско дело
№ 20211200100958 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256, ал.2 ГПК, във вр. с чл.255 ГПК.

Образувано е по молби вх.№6366, 6367/12.09.18 /постъпили в Окръжен съд Благоевград на 04.11.2021г. / от ИВ. Г. ИВ., с адрес гр.гр. Г.Д, с искане за определяне на срок при бавност.

Заявено е в молбата, че се поддържа предходно подадена молба с вх.№ 3555/23.05.2018г. да бъде изпратена в Окръжен съд Благоевград за извършване на проверка и установяване на причините за необосновано забавяне и извършване на своевременно необходимите задължителни процесуални действия от РС гр. Г.Д., по гр.д.№ 872/2016г. и 619/2017г., които имат връзка помежду си и са нарушени правата на молителя спора да бъде разрешен в разумен срок и да ползва пълноценно полагащата се част от имота.

За да се произнесе по молбата, Окръжен съд Благоевград, съобрази следното: Молбата е допустима, тъй като изхожда от страна в производство по гр.д. № 619/2017г. по описа на Районен съд – гр.Г.Д., /което под нов номер е образувано пред РС Р./ и не е налице хипотезата по чл. 256, ал. 1 ГПК.

Разгледана по същество молбата е неоснователна.

Производството по гр.д.№ 619/2017г. по описа на РС гр.Г.Д., е образувано на 19.06.2017г. по искова молба от ищите К.Ч., К.П. и И.Ч., чрез адв. А.К.-М. против ИВ. Г. ИВ. за делба на съсобствен недвижим имот, като е разпределено на съдия К.П..

С протоколно определение от открито съдебно заседание проведено на 19.01.2018г., съдът е дал ход на делото по същество, като е обявил че ще се произнесе с решение по първа фаза на делбата в законоустановения срок.

С дата 23.05.2018г. е подадена молба вх.№ 3555/2018г. от ответника ИВ. Г. ИВ., в която е изложил, че вече пет месеца по гр.д.№ 619/2017г. на РС Г.Д. все още няма обявено решение, не е спазен разумен срок и по неясни причини са бавени процесуалните действия от страна на съда, като това води до прекомерно забавяне и на гр.д.№ 466/2017г. на РС Р., което е спряно до приключване на делбата.

По делото е постановено решение три месеца след подаване на молбата за бавност с № 2758/20.08.2018г. с което предявения иск е отхвърлен.

До ответника е изпратено съобщение, с което на основание чл.256 от ГПК е уведомен, че решението по делото е изготвено, като в случай че държи молбата му вх.№ 3555/23.05.2018г. да бъде изпратена на Окръжен съд Благоевград, следва да заяви писмено това в едноседмичен срок от датата на получаване на съобщението. Съобщението е връчено на ответника И.И., чрез неговия баща Г.Ч. на 10.09.2018г.

В предоставения срок ответникът е депозирал молбите от 12.09.2018г. с които е заявил, че поддържа молбата за бавност.

От страна на докладчика по делото е изготвено становище, с което е уведомен Окръжен съд Благоевград, че след постъпилата на 17.08.2018г. информация, че решението по делото не е получено от страните, е била извършена проверка в службите на съда, като делото е намерено от съдията докладчик решено, но непостъпило в деловодството на съда, като след намирането му е изпълнено, като решението с актуална дата на предаването му в деловодството – 20.08.2018г. е изпратено за връчване на двете страни.

Делото не е изпратено на Окръжен съд Благоевград в съответствие с разпоредбата на чл.256 ГПК своевременно.

Поради подадена въззивна жалба от ищите срещу постановеното решение делото е изпратено на Окръжен съд Благоевград за произнасяне по жалбата, като е образувано в.гр.д. № 828/2018г. по описа на БОС, по което с решение № 322/23.01.2019г. е потвърдено решение № 2758/20.08.2018г. по гр.д.№ 619/2017г. на РС гр.Г.Д.. Въз основа на подадена касационна жалба вх.№ 884/13.03.2019г. делото е изпратено на ВКС, който с решение № 51 от 03.07.2020г. по гр.д.№ 2387/2019г. е отменил решението на Окръжен съд Благоевград и е допуснал извършване на делбата на процесния УПИ, като е отхвърлил иска за делба на описания имот спрямо К.П. и И.Ч. като неоснователен. С решение № 128/27.10.2020г. ВКС е допуснал поправка на очевидни фактически грешки в диспозитива на решението относно имената на част от страните.

След връщане на делото от ВКС, е насрочено от РС гр.Г.Д., открито съдебно заседание по втора фаза на делбата, като по искане на ответника, съдиите от РС гр.Г.Д. са се отвели от разглеждане на делото и същото е прекратено и изпратено на БОС за определяне на компетентен съд, който да го разгледа. С определение № 356/05.04.2021г. постановено по въззивно ч.гр.д.№ 324/2021г. на БОС делото е изпратено за разглеждане на РС Р., като е насрочено открито съдебно заседание на 18.11.2021г.

Същевременно, с дата 23.03.2021г. в Окръжен съд Благоевград е постъпила молба от В.Ат.Ч., от гр.Г.Д., ул.“Х.А. ..., пълномощник на сина й ИВ. Г. ИВ. по гр.д.– 619/2017г. на РС Г.Д., в която относно заявление с вх.№ 6366/12.09.2018г. на РС гр.Г.Д., е посочено, че по неизвестни причини, решението по цитираното гр.д. е забавяно с месеци от служител или съдия – докладчик по делото, за което не е еднократно са сезирали за съдействие. Сочи се, че са поискали проверка, но такава до момента не е направена поради непредставяне на молбата в ОС Благоевград и обжалване на решението във ВКС. Излага се, че след връщане на делото е проведена среща с Председателя на РС гр.Г.Д., чийто отговор не удовлетворява молителя, за което се иска последващ контрол и установяване на нарушителите.

Към молбата е приложен отговор от Председателя на РС гр.Г.Д..

С писмо на Председателя на Окръжен съд Благоевград от РС Р. е изискано гр.д.№ 619/2017г., което е образувано под № 547/2021г. в РС Р..

РС Р. с писмо от 21.10.2021г. е уведомил ответника, чрез неговия пълномощник за насрочване на делото, като му е указал да заяви дали поддържа депозираната молба с правно основание по чл.255 от ГПК.

С дата 28.10.2021г. е депозирана нова молба от В.Ч., пълномощник на ответника И.И., с която е заявено, че поддържат и настояват молба /заявление/ № 6366/12.09.2018г. и № 2616 от 23.03.2021г. да се изпрати на БОС за обстойна и безпристрастна проверка и изясняване на случая със задържане с месеци на решението по гр.д.№ 619/2017г. по описа на РС гр.Г.Д. и не изпращане на молба № 6366/12.09.2018г. в БОС.

Делото е изпратено от РС Р. и постъпило в Окръжен съд Благоевград на 04.11.2021г.

Настоящият състав намира, че молбата по чл.255, ал.1 ГПК е неоснователна.

Процесуалното действие, във връзка с което се иска определяне на срок по реда на чл.255, ал.1 ГПК, постановяването на решението по първа фаза на делбата е било извършено три месеца след подаването й.

Настоящото производство има ограничен предмет – проверка налице ли е необосновано забавяне и, при констатация за такова, определяне на срок за извършване на действието.

Възможността страната да поддържа искането си за определяне на срок при бавност след удовлетворяване на молбата е мислима в хипотеза, в която тя счита, че предприетите от съда действия по реда на чл.256 ал.1 ГПК не са довели или са довели само частично до отстраняване на забавянето /например когато е налице частично удовлетворено искането за по-бързо насрочване на делото и страната счита, че и новата дата на заседанието (например след три, вместо след шест месеца) не съответства на критериите за решаване на делата в разумен срок/. В хипотеза като настоящата, когато процесуалното действие постановяване на решението е извършено след подаване на молбата, допуснатото забавяне вече е отстранено и указания по смисъла на чл.257, ал.2 ГПК не биха могли да бъдат дадени от горестоящия съд.

Следва да се отбележи, че не е от компетентността на Окръжен съд Благоевград в процедурата по чл.256, ал.2 от ГПК извършването на проверка, която се иска в подадените молби, като молителя може да сезира компетентния за това орган -Инспектората към ВСС, съобразно чл.54, ал.1 от ЗСВ.

С оглед на изложеното, Окръжен съд Благоевград,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба за определяне на срок при бавност вх.№ 3555/23.05.2018г. на ИВ. Г. ИВ., с адрес гр.Г.Д., ул.“Х.А. ..., поддържана по реда на чл.256, ал.2 ГПК, с молба вх. №6366/12.09.2018г., вх.№ 6367/12.09.2018г., вх.№ 2616/23.03.2021г. и молба вх. №507424/28.10.2021г.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____