

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2565

гр. Варна, 07.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разгледа докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20213100101820 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от Ердж. Р. Р., с която същият предявява претенция по чл. 155 ал. 1 от ЗПКОНПИ.

Съгласно чл. 155 (1) от ЗПКОНПИ, окръжният съд образува дело и публикува в "Държавен вестник" обявление, съдържащо: номера на делото; данни за постъпилото искане; опис на имуществото, *указания за срока, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху имуществото*, както и датата, за която се насрочва първото заседание, която не може да е по-рано от три месеца от публикуването на обявлението.

Посочения в чл. 155 (1) от ЗПКОНПИ срок за предявяване на претенциите на трети лица в производството по чл. 153 от ЗПКОНПИ, е преклузивен. В случай на пропускането му третото лице има възможност да предяви отделен установителен иск, но не може да бъде допуснато главно встъпване в настоящото производство.

Срокът, определен от съда при насрочване на производството, съгласно определение № 445/02.02.2022г., е до датата на първото по делото о.с.з. - 09.06.2022г.

Видно от подадената „молба“ от Ердж. Р. Р. от 17.05.2022г. в срока до 09.06.2022г., същата е нередовна, поради което съдът е оставил без движение производството по нея, първоначално в с.з. от 09.06.2022г. и в следствие с определение № 2285/17.06.2022г. Съобщението за определение №

2285/17.06.2022г. е връчено на Ердж. Р. Р. редовно при отказ, на основание чл. 44 ал. 1 изр. посл. от ГПК, на 27.06.2022г. Срокът за изпълнение на указанията на съда изтича на 04.07.2022г. С молба от 05.07.2022г. той е изпълнил на част от указанията на съда, но изпълнението не следва да бъде зачетено, на основание чл. 101 ал. 3 от ГПК. Налице е и пълно неизпълнение на част от указанията на съда.

Поради неизпълнение на указанията на съда в срока по чл. 129 ал. 3 във вр.с чл. 101 ал. 3 от ГПК, подадената искова молба от Ердж. Р. Р. следва да бъде върната.

Въз основа на горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА подадената молба от 17.05.2022г. от Ердж. Р. Р. против КОНПИ и М. Г. Т..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението до Ердж. Р. Р..

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____