

ПРОТОКОЛ

№ 9

гр. Харманли, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов
Съдебни ЙОРДАНКА Р. Г.А
заседатели: ПАУЛИНА В. ХРИСТОВА

при участието на секретаря ГАЛИНА П. И.ОВА
и прокурора П. Н. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно
дело от общ характер № 20235630200366 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково Териториално Отделение
Харманли** – редовно призована, се представлява от прокурор П. П..

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – доведен от органите на ОЗ „Охрана“, се
явява и със служебния си защитник адв. В. К. – ХАК, от ДП.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. В. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ К. Н. М. - редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Н. М. - нередовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Я. Н. М. - нередовно призован, не се явява. Призовката
се е върнала в цялост с отбелязване, че по данни на съсед лицето е в Холандия
за неизвестен период.

СВИДЕТЕЛЯТ П. С. Д. - редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. Е. - редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. П. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛ В. Г. В. – редовно призован, се явява.

По хода на делото:

ПРОКУРОР П. – Ход на делото. Нямам възражения.

АДВОКАТ К. – Ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – Да се гледа делото.

СЪДЪТ, след като съобрази, че страните са редовно призовани,
намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл.272 ал.1 от НПК се пристъпи към снемане на самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – род. на **** в гр. Хасково, живущ в гр. Харманли обл. Хасково ул. ****, ром, български гражданин, неграмотен, женен, безработен, осъждан, с ЕГН *****.

На основание чл.272 ал.3 от НПК се снемат самоличността на свидетелите.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. В. – род. на 28.06.1960г. в гр. Харманли, живущ гр. Харманли, ул. „Недю Милков” №6, българин, български гражданин, образование - висше, разведен, неосъждан, работи – учител в СУ „Неофит Рилски“ - гр. Харманли, ЕГН ***** , без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. В. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. В. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Н. М. – на 13 години, роден на 16.11.2010г. в гр. Хасково, живущ гр. Харманли, ул. ****, българин, български гражданин, образование - начално, неженен, неосъждан, ЕГН ***** , първи братовчед с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Н. М. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Н. М. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. Е. – род. на ****г. в гр. Хасково, живущ гр. Харманли, ул. ****, ром, български гражданин, образование – трети клас, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН ***** , чичо на подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. Е. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години

„Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. Е. – Обещавам да говоря истината.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. П. – роден на **** в гр. Харманли, живущ гр. Харманли, ул. ****, българин, български гражданин, женен, висше образование, неосъждан, ЕГН*****, без родство с подсъдимия.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. П. - Ще дам вярно заключение.

На основание чл.273 от НПК се отстраниха свидетелите от залата.

На основание чл.274 ал.1 от НПК съдът разясни на страните правата им в процеса, правото на отвод на състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на част от свидетелите.

ПРОКУРОР П. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря.

АДВОКАТ К. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

На основание чл.275 от НПК съдът запитва страните дали имат искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОР П. – Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВОКАТ К. - Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

На основание чл.276 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Докладва се делото от председателя на съда.

Производството е образувано по внесен обвинителен акт от 27.06.2023г. на РП Хасково ТО Харманли, против: И. З. А.: ром, български гражданин, с начално образование, неженен, безработен, осъждан, род. на **** в гр. Харманли, живущ в гр. Харманли обл. Хасково ул. ****, ЕГН **** - за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 от НК.

СЪДЪТ на основание чл.276 ал.2 от НПК предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелства изложени в обвинителния акт.

ПРОКУРОР П. – Поддържам така посочените факти в целия обвинителен акт подробно описани в обстоятелствената част.

На основание чл.276 ал.3 от НПК, съдът запитва подсъдимия И. З.

А. разбира ли в какво е обвинен?

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен.

На основание чл.277 ал.1 от НПК, съдът поканва подсъдимия И. З.

А. да даде обяснения?

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – На този етап не желая да давам обяснения.

ПРОКУРОР П. – Предлагам да изменим реда и да разпитаме първо вещото лице и след това явилите се свидетели.

АДВОКАТ К. – Не възразяваме.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – Не възразявам.

Съдът, предвид изразеното становище на страните намира искането на прокурора за основателно и същото следва да бъде уважено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ РЕДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по НОХД №366/2023г. по описа на Районен съд гр.Харманли.

Пристъпи се към разпит на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. П. – Поддържам изготвената от мен съдебно оценителна експертиза.

Всичко съм описал. Вещите които са били отнети по време на деянието след като са открити и са иззети са деформирани и вече не могат да бъдат ползвани като отделни детайли или като цяло. Не възможно да бъдат ползвани, поради факта, че са деформирани.

Цената, която съм определил е всъщност цена като вещи, като детайли от тази конструкция казан за производство на ракия с обезценката за периода, през който е използван казана.

ПРОКУРОР П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

АДВОКАТ К. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ като взе предвид, че страните нямат възражения намира, че следва да приеме заключението на съдебно оценителна експертиза, находяща се от лист 48 до лист 52 по ДП 14/2023г. по описа на РУ Харманли, изготвена от вещото лице С. К. П.. Същото е обективно, безпристрастно и непротиворечиво.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава заключението на съдебно оценителна

експертиза, находяща се от лист 48 до лист 52 по ДП 14/2023г. по описа на РУ Харманли, изготвена от вещото лице С. К. П.. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева от бюджетните средства на съда, за явяване и изслушване в съдебно заседание.

Издаде се РКО.

Пристъпи се към разпит на свидетелите:

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. В. – Получих сумата от 520 лева на ръка в днешното съдебно заседание и нямам други претенции.

ПРОКУРОР П. – Господин Съдия, предвид казаното от свидетеля В. заявявам, че със защитника на подсъдимия е обсъдено и постигнато споразумение, което представям. Поддържам това споразумение и моля да постановите производството по делото да премине по реда на Глава XXIX от НПК.

АДВОКАТ К. – С представителя на държавното обвинение сме постигнали споразумение. Запознати сме със споразумението. Поддържаме го и молим да бъде вписано и одобрено в протокола от съдебно заседание. Същото не противоречи на закона и на морала. Нямаме искания за изменения и допълнения. Както заяви свидетелят В. причинените от престъплението вреди са му възстановени.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Поддържам казаното от защитника ми, заявявам пред съда, че поддържам споразумението и съм съгласен със съдържанието му. Декларирам пред съда, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението и моля да бъде одобрено.

СЪДЪТ, след като съобрази, че страните са сключили споразумение за решаване на делото и установи, че са налице предпоставките на чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК, намира, че следва да измени хода на съдебно следствие и производството да продължи по Глава XXIX от НПК, чл.384, вр. чл.381 и сл. НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ РЕДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по НОХД №366/2023г. по описа на Районен съд гр.Харманли.

ПРОКУРОР П. – Да бъдат освободени свидетелите.

АДВОКАТ К. – Да се освободят свидетелите от залата и.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – Да се освободят свидетелите.

СЪДЪТ освобождава свидетелите от съдебна зала.

ПРОИЗВОДСТВОТО продължава по реда на Глава XXIX от НПК,

чл.384, вр. чл.381 и сл. НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ разясни на подсъдимия, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Наясно съм с последиците от споразумението.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?
Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. да отговори на посочените въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

На осн. чл. 382 ал.5 от НПК съда запита страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР П. – Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ К. – Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. – Нямам искания за промени.

На основание чл. 382 ал. 6 от НПК съдът намира, че следва в протокола да бъде вписано съдържанието на окончателното споразумение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 382 ал. 6 от НПК вписва в протокола съдържанието на окончателното

-

СПОРАЗУМЕНИЕ

За решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл. 384, вр. Чл. 383, ал.1 и сл. от НПК

Днес на 23.01.2024 г. в град Харманли, между В. К., адвокат при АК-Хасково в качеството му на защитник на **И. З. А.**, ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на ***** г. в град Харманли, с ЕГН ***** - **ПОДСЪДИМ** по НОХД №366/2023г. на РС - Харманли и П. П.

- прокурор при Районна прокуратура-Хасково от друга страна се изготви настоящото СПОРАЗУМЕНИЕ за решаване на НОХД № 366 /2023г. по описа на РС-Харманли.

ПОСТИГНА СЕ СЪГЛАСИЕ между В. К. , адвокат при АК-Хасково в качеството му на защитник на **И. З. А.**, ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на 26.12.1994 г. в град Харманли , с ЕГН ***** - ПОДСЪДИМ по НОХД №366/2023г. на РС - Харманли и П. П. - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, за следното:

И. З. А., ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на 26.12.1994 г. в град Харманли , с ЕГН ***** - ПОДСЪДИМ по НОХД №366/2023г. на РС – Харманли СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА че на неустановен ден в периода 08.I.2023г. - 09.I.2023г. в гр. Харманли, от ракиен казан, намиращ се на ул. „Поп Стоян Чолака“ № 29, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот - изкривяване на метална решетка и изкъртване на прозорец отнел чужди движими вещи, а именно: 1бр. капак(купол) с 1бр. фланец (гривна) на стойност 452.00лв. ; 1бр. конусен накрайник на стойност 22.80лв. и 1бр. бронзова врътка на стойност 44.80лв. или всичко на обща стойност 519.60лв. от владението на В. Г. В. ЕГН ***** от гр. Харманли ул. „Недю Милков“ № 6, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 от НК.

Деянието е извършено при форма на вина- пряк умисъл.

За описаното по- горе престъпление на подсъдимия на **И. З. А.**, ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на **** г. в град Харманли , с ЕГН ***** се налага, на осн.чл. 195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 , вр.чл. 55, ал.1,т.1 НК наказание „ лишаване от свобода“, за срок от 10 / десет / месеца, търпими при първоначален „ общ режим“, на осн.чл.57, ал.1,т.3 ЗИНЗС.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото- да се върнат на правоимащия В. Г. В. ЕГН ***** от гр. Харманли ул. „Недю Милков“ № 6.

Разноските по делото - 93,60 лв на осн.чл. 189, ал.3 НПК се възлагат в тежест на подсъдимия **И. З. А.**, ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на **** г. в град Харманли , с ЕГН *****

ПРОКУРОР:

/ П. П./

ЗАЩИТНИК:

/ В. К./

ПОДСЪДИМ:

/ И. З. А. /

ПРОКУРОР П. - Считаю, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

АДВОКАТ К. - Считаю, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А. - Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 ал.3 от НПК следва да бъде одобрено и производството по делото прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото **СПОРАЗУМЕНИЕ** за решаване на НОХД № 366/2023г. по описа на Районен съд гр. Харманли, сключено на 23.01.2024г. в гр. Харманли между П. П. – прокурор при Районна прокуратура Хасково Териториално Отделение Харманли и В. К. - адвокат от АК-гр. Хасково – служебен защитник на подсъдимия И. З. А., съгласно което:

1. **ПОДСЪДИМИЯТ И. З. А.**, ром, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование, неосъждан, към датата на извършване на деянието роден на 26.12.1994 г. в град Харманли, с ЕГН ***** - **ПОДСЪДИМ** по НОХД №366/2023г. на РС – Харманли **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че

На неустановен ден в периода 08.1.2023г. - 09.1.2023г. в гр. Харманли, от ракиен казан, намиращ се на ул. „Поп Стоян Чолака“ № 29, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот - изкривяване на метална решетка и изкъртване на прозорец отнел чужди движими вещи, а именно: 1бр. капак(купол) с 1бр. фланец (гривна) на стойност 452.00лв. ; 1бр. конусен накрайник на стойност 22.80лв. и 1бр. бронзова врътка на стойност 44.80лв. или всичко на обща стойност 519.60лв. от владението на В. Г. В. ЕГН ***** от гр. Харманли ул. „Недю Милков“ № 6, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 от НК.**

За извършеното по т.1 престъпление на подсъдимия И. З. А. основание чл. 195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1, вр.чл. 55, ал.1, т.1 НК **НАЛАГА** наказание

„лишаване от свобода“, за срок от 10 /десет/ месеца,

На основание чл.57, ал.1,т.3 ЗИНЗС наложеното наказание да се изтърпи при първоначален „общ режим”,

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото: да се върнат на правоимащия В. Г. В. ЕГН ***** от гр. Харманли ул. *****.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 НПК разносните по делото - в размер на 93,60 лв се възлагат в тежест на подсъдимия И. З. А. с ЕГН *****

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:1.

2.

С оглед одобреното споразумение съда намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 366 по описа на Районен съд - Харманли за 2023г.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:1.

2.

Заседанието приключи в 14,30 часа.

Протокола изготвен на 23.01.2024год.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____