

ПРОТОКОЛ

№ 153

гр. Котел, 19.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Йовка Ж. Бъчварова
Съдебни Петър Николов Аркалиев
заседатели: Станимира Атанасова Василева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора Ал. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Йовка Ж. Бъчварова Наказателно дело от общ характер № 20222210200080 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор Ал. Д.;

Подсъдимият СТ. Г. П., ред. призован, явява се;

Пострадалата В.К. Д. - к., ред. призована, явява се;

Пострадалата СТ. В. Д., ред. призована, явява се;

Защитникът на подс. С.П. - адв. И.Т., ред. призована, явява се;

Повереникът на в. Д. - адв. И.М., ред. призован, явява се.

Адв. М.: От името на доверителката ми в. Д., моля да бъде конституирана като частен обвинител в делото. Представям Ви писмена молба, препис от която връчвам на защитника.

Пострадалата в. Д.: Моля да бъда конституирана като частен обвинител в делото.

Пострадалата С.Д.: Няма да се конституирам като страна.

Съдът взе становището на страните по искането на пострадалата в. Д..

Прокурорът: Нямам възражение.

Адв. Т.: Искането е своевременно. Нямам възражение.

Подс. С.П.: Поддържам това, което казва адвокатът ми.

Съдът, след като взе предвид, че искането на пострадалата в. Д. да бъде конституирана като частен обвинител в процеса е направено от легитимирано за това лице и в срока по чл. 77, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 76 от НПК пострадалото лице В.К. Д. - к. като частен обвинител в процеса.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Ч. обвинител в. к.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Пострадалата С.Д. : Да се даде ход.

Адв. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият С.П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне самоличността на подсъдимия:

СТ. Г. П., български гражданин, роден на *****, със средно образование, женен, безработен, осъждан, постоянен адрес *****, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитника, повереника и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Георгиев: Нямам такива искания.

Ч. обвинител В. к.: Нямам такива искания.

Пострадалата С.Д. : Нямам такива искания.

Адв. Т.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Георгиев: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК,

като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание и да призовете свидетелите и вещите лице, посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. М.: С оглед на правната квалификация на обвинителния акт, по който е внесено делото в РС Котел, считам, че делото е подсъдно с оглед на принципа на местната и на родовата подсъдност на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на настоящото наказателно производство. Няма допуснати в хода на досъдебното производство отстраними процесуални нарушения на правата на обвиняемия и на правата на пострадалия. По отношение на т. 4 дали са налице условия за разглеждане на делото по реда на особените правила, на този етап нямам становище. Нещата зависят от позицията на подсъдимия П.. Ако той заяви, че може да бъде приложена една от двете специални процедури по Глава 27 за съкратено съдебно следствие или за разглеждане на делото със сключване на споразумение, то нямам възражения. Няма основания делото да се гледа при закрити врати, за назначаване на резервен съдебен заседател, защитник. На този етап няма основание за изменение на взетата мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, ако няма направено искане за гледане делото по особените правила, да насрочите дата за същинско съдебно заседание, с призоваване на страните и свидетелите.

Ч. обвинител: Поддържам това, което казва адвокатът ми.

Пострадалата С.Д.: Поддържам това, което каза адвокатът.

Адв. Т.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, делото е подсъдно на РС Котел. По втора точка дали има основания за прекратяване или спиране на наказателното производство подзащитният ми

във фазата на досъдебното производство считаше, че има основания за прекратяване, поради което сме направили Т. искане, но представителят на РП отхвърли това искане, поради което в по-нататъшното разглеждане на делото по същество ще стане ясно дали има Т. основание. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не правим искане за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като подсъдимият не се признава за виновен. Желаем разглеждане на делото по общия ред, като призове за следващото с.з. свидетелите и вещите лица, които е посочила прокуратурата. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Мярката за процесуална принуда да остане такава, както е сега. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото за съдебно заседание по общия ред.

Подсъдимият С.П. : Поддържам становището на адвоката ми. Не се признавам за виновен. Делото следва да се гледа по общия ред.

За да се произнесе по въпросите по чл.248, ал.1, т.1-8 от НПК, съдът съобрази следното :

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, за което се твърди, че е извършено в с. Пъдарево, попадащо в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита както на привлеченото към наказателна отговорност лице, на неговия защитник и на пострадалите от престъплението лица, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по общия ред. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, преводачи, тълковници или извършване на съдебно следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Делото

следва да се насрочи за разглеждане по общия ред, като за заседанието следва да се призоват страните, както и посочените в обвинителния акт свидетели и вещите лица. Съдът установи, че посоченият под № 2 свидетел Й. Н. е малолетен, поради което разпитът на малолетен свидетел, съобразно чл. 140 от НПК, се извършва в присъствието на педагог или психолог, а когато е необходимо и в присъствието на родителя и настойника. Съобразно посочената разпоредба, съдът следва да разпорежи разпитът на малолетния свидетел Йордан Нейчев да се проведе както в присъствието на майката Яница П. а, която трябва да бъде задължена да го доведе в съдебно заседание, така и в присъствието на психолога М. Л..

Ръководен от гореизложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на обвиняемия и на пострадалите лица.

По т. 4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т. 5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т. 6 : Потвърждава мярката за неотклонение подписка, взета по отношение на подсъдимия СТ. Г. П. в хода на ДП № 96/2021г. на РУ на МВР Котел.

По т. 7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8 : Насрочва открито съдебно заседание за 11. 10. 2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час РП Сливен, ч. обвинител в. Д. – к., повереникът адв. М., подсъдимият Стоян П. и защитникът му адв. Т. да се считат за редовно призовани.

Да се призоват посочените в обвинителния акт свидетели и вещите

лица, като задължава майката Яница П.а да доведе малолетния свидетел Й. Н.

Разпорежда разпитаът на малолетния свидетел Нейчев да се проведе в присъствието както на майката Яница П.а, така и в присъствието на психолога М. Л., която да бъде призована за съдебно заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 11:20 часа.

Председател: _____

Секретар: _____