

ПРОТОКОЛ

№ 120

гр. Кнежа, 21.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов

Съдебни АНЕТА Т. ДАМЯНОВСКА

заседатели: ВАНИЛИЯ Н. ВЪЛЧИНКОВА

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Антон Цв. Антонов Наказателно
дело от общ характер № 20231430200022 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр. Пл. – уведомена от предх.с.з., се представлява
от прокурор А. Т., съгласно Разпореждане №15/2023г. на РП Пл..

Подсъдим А. И. К. - конвоиран от ОЗ „Охрана“ - Пл., се явява лично и с
адв. Ж. Н. от ПлаК, с представено на ДП пълномощно.

Съдът докладва постъпило по делото писмо с вх.№760/02.03.2023г. от
Гл.инспектор Н. К. при Затвор – гр.Пл., с което уведомява, че А. И. К. е
задържан с МН „Задържане под стража“ по ДП №3535/2022г. на РП Пл. за
времето от 20.06.2022г. до 25.01.2023г., когато е приведен в Затвор – гр.Пл..

На дата 02.03.2023г. е постъпило по делото писмо от Гл.инспектор Н. К.
при Затвор – гр.Пл., с което уведомява, че А. И. К. е постъпил в затвора Пл. с
МН „Задържане под стража“ по ДП №3535/2022г. на РП Пл. на 25.01.2023г. и
към 21.03.2023г. фактически е изтърпял 1 /един/ месец и 26 /двадесет и шест/
дни.

Прок. Т.: Да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Подс.К.: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото постъпилите два броя писма от Началника на Затвора Пл..

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК сНЕ САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия, както следва:

А. И. К. роден на **.**.2004г. в гр. Кн., с постоянен адрес: гр.Иск., ул. „Др.“ №*, българин, български гражданин, неграмотен, безработен, неженен, неосъждан, с ЕГН *****.

На основание чл.274, ал.1 от НПК Председателят на състава РАЗЯСНИ на страните правото им на ОТВОДИ.

Прок. Т.: Не заявявам отводи.

Адв. Н.: Не заявявам отводи.

Подс. А. К.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

На основание чл.274, ал.2 от НПК Председателят на състава РАЗЯСНИ на страните ПРАВАТА ИМ по НПК.

На основание чл.275, ал.1 от НПК – НОВИ ИСКАНИЯ.

Прок. Т.: Нямам нови искания.

Адв. Н.: Уважаеми г-н Съдия и съдебни заседатели, моля да разгледате настоящото съдебно производство по реда на условията на Глава 27 от НПК, а именно провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 371, т.2 от НПК, като подсъдимият изцяло ще признае фактите по обвинителния акт. Няма да желаем провеждането на разпит на свидетели и вещи лица и при постановяване на присъдата Съдът ще се ползва от тези доказателства. Правим пълни самопризнания за извършеното от него деяние.

Подс. А. К.: Поддържам казаното от защитника ми.

Прок.Т.: Не се противопоставям на искането, процесуално допустимо е.

Съдът счита направеното искане за провеждане на съкратено съдебно следствие за процесуално допустимо и след откриването на съдебното следствие и докладването на делото ще бъде уважено.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.276, ал.1 от НПК ОТКРИВА съдебното следствие и докладва делото:

Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от РП Пл. обвинителен акт, с който е повдигнато обвинение на А. И. К., с ЕГН ***** , за това че:

На **.**.2022г. в гр.Иск., обл. Пл. се съвкупил с лице от женски пол С.

И. Д. от гр.Иск., обл. Пл., като го принудил към това със сила – нанасяне на удари с ръце и крака по тялото - престъпление по чл.152, ал.1, т.2 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

Прок. Т.: РП Пл. обвинява А. К. за това, че на **.**.2022г. се е съвкупил с лице от женски пол, а именно С. И. Д. от гр.Иск., като я принудил към това със сила - престъпление по чл. 152, ал.1, т.2 от НК. Доказателствата по делото са проведените разпити на свидетели и изготвените комплексни съдебно-медицински и психологични експертизи и представените веществени доказателства, които са приобщени на ДП и са предоставени на съда.

Водим от горното и на основание Глава 27 от НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА процедура на съкратено съдебно следствие.

На основание чл. 372, ал.1 от НПК Председателят на състава РАЗЯСНИ ПРАВАТА на подсъдимия по чл.371, т.2 от НПК и го уведоми,че съответните доказателства от досъдебното производство и направените самопризнания от него ще се ползват при постановяване на присъдата.

Председателят на състава запитва подсъдимия разбира ли в какво е обвинен.

Подс. А. К.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Така е, както е записано в обвинителния акт. Не желая да бъдат разпитвани свидетелите по делото.

Съдът констатира, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, поради което на основание чл.372, ал.3 и 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА изразеното съгласие от подсъдимия по чл.371, т.2 от НПК и ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията му без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

На основание чл. 283 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Председателят на състава представи на страните събраните по досъдебното производство писмени доказателства чрез прочитане на протоколите.

На основание чл. 286, ал. 1 от НПК – нови доказателствени искания.

Прок. Т.: Други доказателства няма да соча. Моля да се приключи съдебното следствие.

Адв. Н.: Други доказателства няма да ангажираме. Да се приключва съдебното следствие.

На основание чл.286, ал.2 от НПК, тъй като страните не правят искания за събиране на нови доказателства

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО на делото.

Прок. Т.: Поддържам изцяло повдигнатото обвинение по отношение на подсъдимия А. И. К. за извършеното от него престъпление по чл. 152, ал.1, т.2 от НК. Законодателят е предвидил за това престъпление наказание лишаване от свобода от две до осем години. Предвид намиращата се в кориците на делото справка за съдимост на подсъдимия, същият е неосъждан, като признава изцяло фактите и обстоятелствата по делото. Ето защо считам, че законосъобразно и изигравашо целите на наказанието е да бъде наложено наказание Лишаване от свобода към минимума, предвиден в закона по отношение на подсъдимия при първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието, като на основание чл.58а от НК следва така наложеното наказание да бъде намалено с една трета, предвид императивната разпоредба на нормата и от така наложеното наказание лишаване от свобода да бъде приспаданото времето, в което подсъдимия А. К. е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като се съобразим със справките, които са дадени от Следствен арест и от Затвора гр.Пл.. Моля препис от присъдата с мотивите, след изготвянето им, да бъде изпратено на РП Пл. на вниманието на наблюдаващия прокурор В. П..

Адв.Н.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, след като имаме пълно признание на фактите, изложени в обвинителния акт и съгласие да не се събират доказателства за тези факти и при пълното самопризнание на подсъдимия е задължително приложението на чл.55 от НК. Правната привилегия, предназначена да компенсира подсъдимия в замяна е повереното съдействие за разглеждане на делото в най-кратък срок по реда на съкратеното съдебно следствие. При определяне на санкционните последици, относно техният вид и размер може да прецените всички значими по делото доказателства - фактическите данни за личността на подсъдимия, които са добри, доброто му процесуално поведение по време на разследването, така и това в съдебното следствие, във връзка с установяване на извършеното деяние и определяне на неговата отговорност. Пълните му самопризнания на

досъдебното производство, спомогнали за разкриване на престъплението могат да се третират като смекчаващи вината обстоятелства и обосновават налагането на наказанието в по-малък размер. Затова при определяне на наказанието, което може да бъде само лишаване от свобода, моля да го определите в един от най-ниските предели, като приложите разпоредбата на чл.58а от НК и с него ще бъдат постигнати целите на наказанието и ще се осъществи възпиращото и възпитателно въздействие да извърши подсъдимия общественоопасно деяние. Смятам, че наложената в процеса за това най-тежката мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“ също е изиграла своето възпиращо действие. Ето защо моля да постановите Вашия съдебен акт, който ще бъде обективен и справедлив и ще има своите последици за възпиране на подсъдимия за извършване на общественоопасно деяние. Моля да бъде определен по-нисък размер на наказанието, а именно лишаване от свобода под две години, с редуцията на чл.58а от НК, като смятам, че времето, в което е престоял в затвора е достатъчно за възпиране на подсъдимия за извършване на други престъпления. В този смисъл моля да постановите Вашия съдебен акт. Многократно съм разговарял с него и той е обещал, че повече няма да извършва такива деяния, като това също е смекчаващо вината обстоятелство.

На основание чл.297, ал.1 от НПК Председателят на състава дава ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимия.

Подс. А. К.: Няма да повтарям грешката си. Осъзнал съм и съм дал обещание, че повече няма да се занимавам с това. Искam да изляза от затвора и да се хвана на работа.

Съдът счете делото ЗА ИЗЯСНЕНО, поради което на основание чл.300 от НПК се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание, за да постанови присъдата си.

След проведено тайно съвещание съдът на основание чл. 310, ал.1 от НПК ОБЯВИ присъдата си чрез прочитане в съдебна зала, като РАЗЯСНИ на страните срока за нейното обжалване или протест, а именно в 15-дневен срок от днес пред ПлОС.

Съдът, след като обяви присъдата си, счита, че следва да остави взетата на досъдебното производство спрямо подсъдимия А. И. К. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ до влизане на присъда в сила.

На основание чл.309, ал.4 от НПК

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ взетата на досъдебното производство № 3535/2022г. по описа на РП Пл. спрямо подсъдимия А. И. К. мярка за неотклонение „Задържане

под стража” до влизане на присъдата в сила.

Настоящото определение може да се обжалва в 7-дневен срок от днес пред ПлОС.

На съдебните заседатели определя възнаграждение от бюджетните средства на съда в размер от по 11,06 лв.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на наблюдаващия прокурор В. П. в РП Пл. препис от присъдата с мотивите, след изготвянето им.

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 10:27 часа.

Председател: _____

Секретар: _____