

ПРОТОКОЛ

№ 219

гр. П., 29.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова и прокурора С. Ст. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело № 20235200200421 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

Осъденият **М. Н. И.**, редовно призован, се явява в съдебната зала.

Явява в съдебната зала юрк. М.. Същата е надлежно упълномощена с пълномощно №Л-106/23.01.2023 г. подписано от Началника на Затвора – П.

За Окръжна прокуратура – П. се явява прокурор Д..

ОСЪД. И.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

М. Н. И.- роден на *** г. в гр. П., живущ в с. С., ул. *** българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият И. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК. М.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е **1 месец и 20 дни**.

ОСЪД. И.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. П. към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на Юрк.М..

ПРОЧИТА досието на осъдения **И.**

ОСЪД. И.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. М.: Уважаема г-жо Председател, становището на Началника на

Затвора е лишеният от свобода И. да бъде освободен условно предсрочно. Лишеният от свобода е осъден на 7 м. лишаване от свобода. Начало на наказанието 29.11.2022 г. От изготвената първоначална оценка рискът от рецидив е определен като нисък. Отношението му към плана на присъдата е положително. До момента е с примерно поведение. От настаняването му изяви желание да се труди. По негова молба със Заповед на Началника е устроен на работа като работи и до настоящия момент. Награждаван е многократно. Не е наказван. Регистрираните промени намират израз при преоценката на риска от рецидив, който е редуциран. Становището ни е лишеният от свобода да бъде УПО като му остават 1 м. и 13 дни, за който период моля да установите изпитателен срок.

ПРОКУРОР: Безспорно са налице кумулативните предпоставки на чл. 70, ал. 1 от НК, предвид на което моля да уважите молбата като допуснете УПО и на основание чл. 70, ал. 6 установите изпитателен срок.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения И.: Смятам, че съм се поправил и обещавам повече да не се повтаря.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения И.: Моля да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения И. и приложено становище от Началника на Затвора - град П..

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.М. изразява становище, че молбата на осъдения И. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т.1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият И. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения И. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

Със Споразумение № 324/ 30.12.2019 г. по НОХД № 2429/ 2019 г. на Районен съд - П. е признат за виновен в това, на 15.12.2019 г. в гр. П. е управлявал МПС, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - 2.68 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство, поради което и на основание чл. 343"б" ал. 1, 343 „г" от НК е осъден на 11 месеца лишаване от свобода.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК отлага изпълнението на наложеното наказание за срок от 3 години.

Със Споразумение № /10.03.2022 г. по НОХД № 35/ 2022 г. на Районен съд - П. е признат за виновен в това, на 23.02.2022 г. в с. С., обл. П. е управлявал МПС, с концентрация на алкохол в кръвта над допустимото, а именно 1,2 на хиляда - 2.22 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство, поради което и на основание чл. 343"б" ал. 2, 343 „г" от НК е осъден на 7 месеца лишаване от свобода.

На основание чл. 68, ал.1 от НК постановява да изтърпи отделно и изцяло наказание в размер 11 месеца лишаване от свобода по НОХД № 2429/ 2019 г. на Районен съд - П.. Наказанието е изтърпяно от 17.03.2022 г. до 29.11.2022 г.

Начало на наказанието по НОХД № 35/ 2022 г. на Районен съд -П. - 29.11. 2022 г.

Към днешна дата осъдения И. фактически е изтърпял 4 месеца, от работа 1 месец и 10 дни или общо 0 години 5 месеца и 10 дни.

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е 1 месец и 20 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора П. се сочи по отношение на осъдения И., че същият познава добре режимните изисквания и ги спазва. Соци се, че от изготвената първоначална оценка на правонарушителя риска от рецидив е определен като нисък -30 т., със следните проблемни зони:

-Злоупотреба с алкохол в случая се явява основен фактор за извършване

на правонарушението.

-Отношение към правонарушението, в началния етап търсеше причината извън себе си и изграждаше оневинителни защиты, като акцентира върху това, че е имал малшанс, а не върху собственото си поведение.

-Умения за мислене -не винаги можеше да разпознае проблемите и не се замисляше за последствията от грешките си.

Според становището, рискът от сериозни вреди за затворническата общност и служителите е нисък. За обществото и за самият него и участниците в движението по пътищата е определен като среден, клонящ към висок по отношение на управление на МПС под въздействие на алкохол, предвид сегашното му деяние и криминално минало. Няма индикации самоувреждане и суицид.

Сочи се в становището, че осъденият имал пълната морална и материална подкрепа от близките си. Отношението към плана на присъдата е положително, както и че до момента е с примерно поведение, проявявайки към служителите респект и уважение.

Отношението му към труда е в становището е определено като положително, с оглед на коте се сочи, че още от настаняването му в ЗО "П." от 31.03.2022 г. изявил желание да се труди. Соци се, че по негова молба със заповед №50/ 14.06.2022 г. е устроен на работа в обслужваща дейност като „водопроводчик“, където работи до настоящия момент, отличавайки се като добросъвестен работник.

Сочи се в становището, че осъденият завършил специализирана групова работа за преодоляване и осъзнаване на негативните последици при управление на МПС в нетрезво състояние и отговорно шофиране без алкохол. За показано примерно поведение, активно участие в корекционно-възпитателната работа и положително отношение към труда е награждаван многократно, както следва:

-със заповед № Л-982/ 07.07.2022 г. с „Писмена похвала“.

-със заповед № Л-1122/09.08.2022 г. с „Пет денонощия домашен отпуск“.

-със заповед № Л-1540/ 22.11.2022 г. с „Писмена похвала“.

-със заповед № Л-1663/21.12.2022 г. с „Пет денонощия домашен

отпуск".

Сочи се, че при преоценката на риска от рецидив, същият бил редуциран от 30 т. на 22 т. в отношение към правонарушението и уменията за мислене. Лишеният от свобода бил наясно с причините, поради които е осъден, осъзнавал и признава вината си.

В заключение е посочено, че вследствие корекционната дейност са постигнати положителни резултати. Наблюденията върху личността и поведението му отчитали преосмисляне на допуснатите грешки довели го до извършване на престъплението. Отчитало се и искрено съжаление за действията и настъпилите последици. За целият период на престой в МЛС е засвидетелствал склонност за следване на законови норми на поведение и като цяло законосъобразен живот на свобода.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият И., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Де факто, обаче, осъденият И. ще бъде освободен от Затвора П. на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да

се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият И. реално ще бъде освободен от Затвора - П. на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **1 месец и 13 дни.**

По отношение на наложеното на осъдения И. наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от осемнадесет месеца, съдът намира следното: Съгласно чл. 70, ал. 4 НК условното предсрочно освобождаване засяга и срока на наказанията лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7 НК. Според разясненията, дадени с Постановление № 7 от 27.06.1975 г. на Пленума на Върховния съд, изменено с постановление № 7 от 6.07.1987 г. на Пленума на Върховния съд, т. 6, по силата на чл. 70, ал. 4 от НК наказанието лишаване от права се намалява със срок, равен на изпитателния срок (който е равен на остатъка от наказанието лишаване от свобода) при постановеното условно предсрочно освобождаване. В тази връзка съдът прие, че след като с присъдата НОХД № 35/ 2022 г. на Районен съд - П. на осъдения И. е било наложено наред с лишаването от свобода и наказание лишаване от право да управлява МПС, на основание чл. 70, ал. 4 от НК това наказание следва да се намали със срок, който е равен на определения изпитателен срок.

В конкретния случай за постигане целите на наказанието съдът намира, че не следва да се прилага хипотезата на чл. 70, ал. 5 от НК и да освободи И. от изтърпяване изцяло на наложеното му наказание лишаване от право да управлява МПС, доколкото данните по делото определено сочат, че случаите, за които той е бил осъждан са свързани именно с осъществяването на престъпления по транспорта.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения М. Н. И. -
роден на *** г. в гр. П., живущ в с. С., ул. „П.“ № 10 българин, български

гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на 1 месец и 13 дни, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на 7 месеца лишаване от свобода, наложено със Споразумение № /10.03.2022 г. по НОХД № 35/ 2022 г. на Районен съд - П..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на 1 месец 13 дни, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

НАМАЛЯВА на основание чл. 70, ал. 4 от НК наказанието лишаване от право да управлява МПС за срок от осемнадесет месеца, наложено на осъдения М. Н. И. - с ЕГН *****, със Споразумение № /10.03.2022 г. по НОХД № 35/ 2022 г. на Районен съд - П., със срока съответстващ на неизтърпяната част на наказанието лишаване от свобода, а именно 1 месец и 13 дни.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - П. да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община Стрелча, Затвора - град П. за сведение и изпълнение и на РС - гр. П. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения И. и Началника на Затвора - П., и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____