

РЕШЕНИЕ

№ 262

гр. Перник, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

при участието на секретаря Кристина Ант. Иванова
като разглежда докладваното от НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА ЗАРКОВА
Гражданско дело № 20231720103843 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са обективно, кумулативно съединени осъдителни иски от “Водоснабдяване и канализация”ООД с ЕИК 823073638 против Б. Ц. С., с която се иска ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от общо 2281.65 лева, от която сума 1996.68 лева - главница за доставена, отведена и пречистена вода за адрес: гр. ****, с абонатен № 1070806 за периода от 03.04.2020г. до 30.06.2023г., както и лихва за забава на месечните плащания в размер на 284.97 лева за периода от 08.06.2020г. до 20.07.2023г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. Претендира разноски.

В исковата молба се твърди, че между страните съществува валидно облигационно отношение, възникнало по силата на приети от държавен орган (КЕВР) общи условия /приети с Решение №ОУ-021 ОТ 09.06.2006 г.на ДКЕВР/, които са публикувани по установения ред и по отношение на които ответникът не е изразил несъгласие, и Наредба № 4 на МРРБ за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните услуги /ДВ бр.88 от 2004г., изм. и дои./. Съществуващото правоотношение е възникнало още с присъединяването на потребителя към водоснабдителната и канализационна система и откриването на партида с абонатен номер. В качеството си на потребители на „ВиК“ услуги абонатите били задължени да заплащат същите в предвидения в закона срок.

В тази връзка се прави извод, че като потребител, ответникът бил запознат с обстоятелството, че всеки месец дължи погасяване на формираното към „ВиК“ ООД Перник парично задължение за изразходвано количество вода. За ползването на услугите на посочения адрес е била създадена отделна партида – абонатен № 1070806 в счетоводните регистри на доставчика с титуляр –

ответникът. Посочва се, че в съответствие с посочените в ОУ срокове е извършвано отчитане на показанията на монтирания/те в обекта водомер/и /чл. 21/ съответно са начислявани сумите от потребеното количество вода. В тази връзка се уточнява, че претендираната главница се състои от сумите, начислени за доставка на вода, такса канал и такса пречистване. В сроковете, установени от ОУ обаче, ответникът не е заплатил дължимите от него суми. С тези аргументи се иска претенциите да бъдат уважени. Претендира се разноски.

Ответникът в срока по чл.131 ГПК, чрез адв. С.С. – особен представител, излага становище за допустимост, но неоснователност на предявените искове. Оспорва същите по основание и размер, като излага подробни съображения. Оспорва ответникът да е собственик на описания в исковата молба имот, както и ищецът да е предоставил ВиК услуги за същия имот.

След като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 ГПК, Пернишкият районен съд приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявени са от страна на ищеца обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 198о ЗВ, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД против Б. Ц. С..

В доказателствена тежест на ищеца по предявената искова претенция е да докаже при условията на пълно и главно доказване съществуването на валидно възникнало облигационно отношение с ответника, като установи вземането си на твърдяното договорно основание и в претендирания размер; че през процесния период е извършвал в договореното качество и срок услуги по доставка на питейна вода и отвеждане на канална вода за имот, нахозящ се в гр. **** с аб.№ 1070806, и че през процесния период ответникът е имал качеството потребител по смисъла на Общите условия. Следва да докаже и твърденията си за начина на отчитане на консумираните услуги и начислените в тази връзка суми, съгласно чл. 23 от ОУ.

Представени са също справка извлечение от сметка, Общи условия /ОУ/ за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор „ВиК“ ООД гр. Перник, както и Справка от Агенция по вписванията № 913405/18.07.2023г. чрез онлайнов достъп по данни за физическо лице за всички служби по вписвания

По делото е изслушана съдебно – икономическа експертиза, от която се установява, че счетоводството на ”Водоснабдяване и канализация ” ООД е водено редовно за всеки месец на исковия период, фактурираните количества вода са отразени в счетоводните регистри по идентифициран абонатен номер 1070806 за партидата на Б. Ц. С.. По партидата на ответницата Б. Ц. С. размерът на задължението, към ищеца за ползваните, незаплатени ”В и К” услуги — доставка, отвеждане и пречистване на питейна вода за периода 03.04.2020 г. до 30.06.2023 г. на обща стойност 2281.65 лв., от които главница в размер на 1996.68 лв. и лихва за забава на месечните плащания за периода 08.06.2020 г. — 20.07.2023 г. е 284.97 лв. За исковият период по карнета на инкасатора по партида на Б. Ц. С. са начислени общо: 829 куб. м. вода, от които 109 куб. м. начислени по норматив, съгласно ОУ на дружеството и по показания на водомери 720 куб.м. вода за периода от 03.04.2020 г. - 30.06.2023 г.

Безспорно е, че ищцовото дружество е „ВиК оператор” по смисъла на чл.198 „о”, ал.1 от Закона за водите и предоставя ВиК услуги на потребителите срещу заплащане за територията на гр. Перник. Съгласно чл. 11, ал. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги /ЗРВКУ/, ВиК операторите публикуват одобрените от ДКЕВР общи условия на договорите за

предоставяне на ВиК услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник. Те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им.

Съгласно чл. 8 от действащата Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, получаването на ВиК услугите се осъществява при публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика на ВиК системите, като в конкретния случай отношенията между страните по предоставяне на ВиК услуги са уредени от одобрени от ДКЕВР общи условия. Предвид посочената нормативна уредба, сключването на индивидуален писмен договор между субектите не се изисква.

Законът изрично урежда кои лица са потребители на ВиК услуги. Според § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн. ДВ бр. 18/25.02.2005г.), потребители на водоснабдителните и канализационните (ВиК) услуги по чл. 1, ал. 1 от закона са юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, получаването на ВиК услуги се осъществява при публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика (собствениците) на водоснабдителните и канализационните системи или от оправомощени от него (тях) лица и от ДКЕВР към МС. Същите влизат в сила в едномесечен срок след публикуването им в поне един централен и един местен ежедневник, без да е необходимо изричното им писмено приемане от абонатите.

Настоящият състав намира, че по делото не се установява наличието на облигационно правоотношение между ищеца и ответника с предмет доставка на ВиК услуги в процесния имот през процесния период. Ответникът, чрез назначения му особен представител изрично оспорва посоченото обстоятелство с подадения в срока по чл. 131 ГПК отговор. Ищецът, въпреки разпределената доказателствена тежест не е ангажирал своевременно и надлежно доказателства ответникът да е собственик или ползвател на процесния недвижим имот, както и да е подавал заявление за откриване на партида на негово име. От представената по делото справка по партида на ответника за отдалечен достъп до данните, съхранявани от Агенция по вписванията - Служба по вписванията под пореден № 5 по справката е видно, че е вписано прехвърляне от 30.08.2017г. чрез публичен търг на процесния имот с купувач лице различно от ответника, а след тази дата са отбелязани заличаване на възбрани и заличаване на договорна ипотека.

С оглед изложеното в настоящето производство не се доказва по безспорен и категоричен начин през процесния период ответникът да е бил собственик и/или ползвател на процесния топлоснабден имот, поради което не е доказано да се явява клиент на ВиК услуги в процесния имот през процесния период и не би могъл да носи задължението за заплащането на такава към ищцовото дружество. Следва да се има предвид, че съдебното решение не може да почива на предположения, а на безспорно установени факти и обстоятелства. Съобразявайки гореизложеното, съдът приема, че недоказването на наличие на облигационно правоотношение като елемент от фактическия състав на иска води до извод и за неоснователност на същия. Поради изложеното не следва да бъдат обсъждани останалите събрани по делото доказателства.

За да възникне задължението за заплащане на ВиК услуги за който и да е

субект, той на първо място трябва да има качеството на “потребител” на тези услуги по смисъла на чл. 2, ал. 1 ОУ за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация” ООД - Перник.

Липсата на главен дълг води до неоснователност и на акцесорната претенция за заплащане на мораторна лихва за забава. По изложените съображения предявеният иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД също следва да бъде отхвърлен.

С оглед изхода на делото и на основание [чл. 78, ал. 3 ГПК](#) ответникът има право на сторените по делото разноски, но тъй като такива не са реализирали, то съдът не присъжда.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от “Водоснабдяване и канализация” ООД, с **ЕИК:823073638**, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, кв.“Варош“, ул.“Средец“ 11 обективно, кумулативно съединени осъдителни иски с правно чл. 79, ал.1 ЗЗД вр.чл. 198 „о“ ЗВ и чл. 86, ал.1 ЗЗД против **Б. Ц. С. с ЕГН *******, с адрес гр. ****, за заплащане на сумата от общо 2281.65 лева, от която сума 1996.68 лева - главница за доставена, отведена и пречистена вода за адрес: гр. ****, с абонатен № 1070806 за периода от 03.04.2020г. до 30.06.2023г., както и лихва за забава на месечните плащания в размер на 284.97 лева за периода от 08.06.2020г. до 20.07.2023г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, като неоснователни и недоказани.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд Перник в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Перник: _____