

РЕШЕНИЕ

№ 90

гр. Габрово, 16.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Зорница В. Петрова Ставрева

при участието на секретаря Виолина Т. Тодорова
като разгледа докладваното от Зорница В. Петрова Ставрева
Административно наказателно дело № 20234210200302 по описа за 2023
година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН и е образувано по жалба на И. Й. О. от гр. Габрово против Наказателно постановление № 23-1752-2-2 от 06.03.2023г. издадено от Началник РУ Габрово, с което е наложена глоба в размер на 500 лева на основание чл. 264 ал.1 от ЗМВР.

В жалбата и допълнението към нея се твърди, че издаденото наказателно постановление е незаконосъобразно. Неяснотата относно извършеното нарушение и наложената санкция ограничавали правото на защита на жалбоподателя.

Претендира се отмяна на наказателното постановление.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят редовно призован не се явява.

Процесуалният представител на наказващия орган - Началник РУ Габрово, оспорва жалбата, счита издаденото наказателно постановление за правилно и законосъобразно, и като такова следва да бъде потвърдено, а жалбата, като неоснователна да бъде оставена без уважение. Претендират се разноси.

Съдът, като прецени доводите наведени в жалбата и атакуваното наказателно постановление, намери за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 59 ал.2 от ЗАНН и е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

По делото се събраха гласни и писмени доказателства, от които се установи, че свидетелите Д. Л. и И. Д., служители на ОДМВР Габрово посетили адрес на улица „*****”

в гр. Габрово по сигнал за нарушаване на нощната тишина и неправилно паркиране. В хода на проверката свидетелите Л. и Д. поискали от жалбоподателя да представи документ за самоличност, но последният отказал. Издадено било полицейско разпореждане от старши полицаи И. Д. на жалбоподателя да представи документ за самоличност, при което същият отказал да представи лична карта или да си каже имената. Това наложило жалбоподателят да бъде задържан и транспортиран в РУ Габрово, където при извършен обиск били намерени личните му документи.

Срещу жалбоподателя И. О. е съставен АУАН за нарушение на чл. 64 във вр. с чл. 264 ал.1 от ЗМВР. Съставеният АУАН е надлежно връчен и подписан без възражения.

Въз основа съставения АУАН е издадено Наказателно постановление № 23-1752-2-2/06.03.2023г. от Началник РУ Габрово срещу И. О. за това, че на 26.02.2023г. около 01,20 часа в гр. Габрово, на улица „*****“ № 1, не изпълнява устно полицейско разпореждане отдадено му от старши полицаи И. Д., униформен служител на Национална полиция да представи документ за самоличност, като същият категорично отказва да представи лична карта или да си каже имената. С действията си пречи на полицейски орган да изпълнява задълженията си по служба, нарушение на чл. 64 ал.1 във вр. с чл. 264 ал.1 от ЗМВР, поради което и на основание чл. 264 ал.1 от ЗМВР му е наложена глоба в размерна 500 лева.

При така установеното от фактическа страна от правна страна настоящият състав на съда намира, че в хода на административно наказателното производство приключило с издаването на наказателното постановление са допуснати процесуални нарушения водещи до ограничаване правото на защита на жалбоподателя и обуславящи отмяната на обжалваното наказателно постановление.

Със съставения АУАН е прието извършено нарушение на чл. 64 във вр. с чл. 264 ал.1 от ЗМВР.

С издаването на наказателното постановление е посочено, че се касае за извършено нарушение на чл. 64 ал.1 във вр. с чл. 264 ал.1 от ЗМВР.

Нормата на чл. 64 ал.1 от ЗМВР е указателна, не съдържа правило за поведение и визира правомощията на полицейските органи могат да издават разпореждания до държавни органи, организации, юридически лица и граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции, като разпорежданията се издават писмено.

С разпоредбата на чл. 264 ал.1 от ЗМВР се санкционира поведение довело до противозаконно пречене на орган на МВР да изпълнява функциите си, а с разпоредбата на чл. 257 ал.1 от ЗМВР се санкционира поведение свързано с неизпълнение на разпореждане на орган на МВР, направено в изпълнение на функциите му.

Изпълнителното деяние на нарушението "противозаконно пречене" се осъществява, когато са създадени едно или повече препятствия пред орган на МВР за изпълнение на функциите му. Начинът на извършване на деянието може да бъде в различни форми, като по начало се изисква активно действие, активно поведение от страна на дееца, т.е. активно препятстване на орган на МВР да изпълнява задълженията си по служба.

Освен това, за да може да се квалифицира едно деяние, като такова по чл. 264, ал.1 от ЗМВР следва да е налице не просто умисъл за неизпълнение на полицейското разпореждане, но и специфична цел, насочена към възпрепятстване изпълнението на определена полицейска функция. В конкретния казус такава цел не е налице.

Противозаконното пречене може да се осъществи чрез най-различни действия, но те всякога следва да са насочени към препятстване на органите на МВР да изпълнят задълженията, които имат по закон. Както в съставения АУАН, така и в издаденото въз основа на него наказателно постановление е посочено, че с действията си жалбоподателя пречи на полицейски орган да изпълнява задълженията си по служба, но липсва посочване на конкретни действия, извършени от жалбоподателя, с които противозаконно е попречил на служител на МВР да изпълнява служебните си задължения, липсва посочване на кой служител на МВР е попречено и какви служебни задължения е изпълнявал този служител към момента на извършване на твърдяното нарушение.

Обстоятелството, че жалбоподателят не е изпълнил устното полицейско разпореждане да представи документ за самоличност, както и че продължава нарушението е част от състава на нарушението по чл. 64 ал.4 от ЗМВР и не може да изпълни състава на нарушението по чл. 264 ал.1 от ЗМВР изискващ наличието на противозаконно пречене – действие или бездействие, на изпълнението на функциите на полицейски служител.

Фактът на неизпълнение на полицейско разпореждане не означава наличие на противозаконно пречене по смисъла на чл. 264 ал.1 от ЗМВР.

В съставеният АУАН и в издаденото наказателно постановление се описват съставите на две различни по вид административни нарушения. Описано е както неизпълнение на полицейско разпореждане, което се санкционира по реда на чл. 257 ал.1 от ЗМВР, така и че с действията си жалбоподателя пречи на униформен служител да изпълнява задълженията си по служба, за което се предвижда наказание по реда на чл. 264 ал.1 от ЗМВР.

С посочените процесуални нарушения се засяга правото на защита на жалбоподателя, като са ограничава правото му да разбере какво точно нарушение се обвинява, че е извършил още в началния етап на административнонаказателното производство, предвид посочването на две различни по вид административни нарушения, както в акта така и в наказателното постановление, както и че при издаването на наказателното постановление е налице промяна на посочената като нарушена законова разпоредба.

С оглед констатираното нарушение, което е абсолютно основание за отмяна на наказателното постановление, не следва да се обсъждат въпросите касаещи по същество наличието или не на извършване на административно нарушение. Тези въпроси следва да бъдат обсъждани само при законосъобразно протекъл процес на административно наказване.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-1752-2-2 от 06.03.2023г. издадено от Началник РУ Габрово, с което на И. Й. О. от гр. Габрово, ЕГН ***** е наложено наказание глоба в размер на 500 лв. на осн. чл. 264 ал.1 от ЗМВР, като неправилно и незаконосъобразно.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд –Габрово в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че същото е изготвено.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____