

ПРОТОКОЛ

№ 560

гр. Сливен, 15.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, II СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Хр. Манова

при участието на секретаря Василка Д. Къчева
Сложи за разглеждане докладваното от Петя Хр. Манова Гражданско дело № 20232230104809 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищцовото дружество – „ЕНЕРДЖИ ЛАЙФ ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призовано, се представлява от адв. Д. О. от АК – Сливен, редовно упълномощен с пълномощно от 11.12.2023 г.

Ответното дружество – „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - СЛИВЕН“ ООД, редовно призовано, се представлява от адв. М. П. от АК - Сливен, с приложено по делото пълномощно.

Вещото лице Р. Н. М., редовно призовано, не се явява.

Постъпила е молба от вещото лице, с която моли да бъде удължен срока за изготвяне на заключението по назначената съдебно-икономическа експертиза, тъй като ѝ е необходимо повече време за изготвянето му.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпи към изясняване на фактическа обстановка по делото.

АДВ. О.: Поддържам исковата молба на основанията посочени в нея, оспорвам отговора. Оспорвам заявеното в отговора, че не е предадена стоката, че не е доставена.

В отговора се казва първо, че няма договор. Това, че няма договор, по ТЗ не е задължително да има. След това страната твърди, че не е получена стоката. Такава е представена и затова ще ангажираме доказателства, всъщност ще докажем, че в склада на ответното дружество е постъпила стоката, която е по фактурата приложена по делото. Нямам възражения по проекто-доклада и разпределението на доказателствената тежест. Водим един свидетел, тъй като другият е ангажиран. Отказваме се от втория свидетел.

АДВ. П.: Оспорвам исковата молба като неоснователна, поддържам изложеното в отговора на исковата молба. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Нямам възражения по проекто-доклада и разпределението на доказателствената тежест. Във връзка с изразеното от представителя на ищцовото дружество, никъде в ТЗ не е казано, че не е задължително да има договор, напротив, всички отношения са договорни, въпросът дали договорът ще бъде в писмена форма или устна е съвсем друг. Ние оспорваме, че има договорни отношения.

АДВ. О.: Възможно е да се доказва с първични счетоводни документи сделка, това е по ЗОП, в който за малките обществени поръчки или за малките суми на поръчки не е задължително да се сключва договор, а се доказва сделката с първични счетоводни документи.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изготвения проекто-доклад за ОКОНЧАТЕЛЕН.

По доказателствата и на основание чл. 148 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допуснатите с определение от 11.03.2024 г. писмени доказателства, както и ЧГД № 3487/2023 г. по описа на РС Сливен.

На основание чл. 164 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения в днешното с.з. свидетел, като сне самоличността му:

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

И.Г.Г. с ЕГН *****, бълг. гражданин, не осъждан, женен, с висше образование, работи, без особени отношения със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи, обещава да говори истината без лъжесвидетелстване.

СВИД. И.Г., РАЗПИТАН КАЗА : Управителят на фирма „Енерджи Лайф“ А.А. е баща на съпругата ми. Аз не работя във фирмата. Зная, че фирма „Енерджи Лайф“ е доставила стока - ел. материали, на ВиК – Сливен. По принцип с А.А. постоянно има някой, или ще съм аз, или сина му или и двамата когато прави доставки. Когато А.А. прави доставки, съм ходил с него, придружавам го физически, помагам при разтоварването на стоката. Той има здравословни проблеми, катастрофа има, има пирони в ръката, няма възможност да вдига тежки работи и операция има друга, затова го придружавам. Аз управлявам най-често автомобила. Получава заявка по телефона, аз му помагам при натоварването на стоката и съответно тук в склада на ВиК я разтоварвам. Склада на ВиК е в началото на града, до ЖП прелеза. А.А. си носи фактури и протоколи, които му се разписват и аз просто свалям стоката и я оставям в склада. Има двама склададжии - мъж и жена, не си спомням имената им, те приемат стоката. След приемането на стоката, отиваме в управлението на ВиК и А.А. се качва горе да остави фактурите, а аз го чакам в колата. Доколкото имам спомен отдавна работи с това дружество и не съм чувал да се оплаква, че е нямало плащане преди тези работи да се случат, преди да спрат да му плащат. Докато сме се возили е разговарял по телефона с някои лица и пита кога ще му се платят тези фактури, но няма отговор. Не зная за кои точно фактури става въпрос, 2020 – 2021, конкретно не мога да посоча, аз съм повече по физическата част, да натоваря, да разтоваря, да наредя. За доставка на 04.12.2020 г. точно за датата не съм сигурен, но мисля че декември месец ходихме, защото беше студено. Конкретно за 4-ти декември 2020 г. нямам спомен, но ноември - декември се идваше в Сливен. Към три или четири пъти сме идвали в рамките на два месеца. Конкретно аз с фирмите не съм запознат, с коя фирма прави доставките не знам, не знам с коя фирма е доставката. Ние ги правим доставките. Имал съм случай като пътуваме, звънне телефона и снабдител или енергетик му се обажда за доставка. Тогава говорят само за количество, за цена не съм чул да се говори нищо. Мисля, че на управителя оставя фактурите, така казва „отивам до управителя“. В дългогодишни отношения сме, абсолютно по същия начин се е работило преди, имало е фактури и приемо-предавателни протоколи разписани. Преди да се случат тези неща, сигурно три или четири години всичко е вървяло добре, за този период доста са били доставките, над десет са били със сигурност доставките с фактури платени. Не съм запознат дали фирмата е участвала в процедура по проведена обществена поръчка за доставка на такива материали.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

АДВ. О.: Ще искам да се представи трудов договор, информация за работно място и длъжностна характеристика на Т.Ч.Т., който е посочен в приемо-предавателния протокол като лице, което е получило стоката, за да видим дали това лице съществува във фирмата.

АДВ. П.: Предоставям на съда.

Съдът намира искането на процесуалния представител на ищцовото дружество за изискване от ответника на трудов договор, от който да е видно лицето подписало приемо-предавателния протокол Т.Ч.Т. работи ли в ответното дружество и на каква длъжност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответното дружество, в едноседмичен срок считано от днес, да представи по делото трудов договор, от който да е видно лицето Т.Ч.Т. работи ли в ответното дружество и на каква длъжност.

Към момента не е изготвена допусната от съда съдебно-икономическа експертиза, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **20.05.2024 г. от 10.30 часа**, за която дата и час страните да се считат редовно призовани чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 09.50 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____