

# ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. С. , 11.02.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – С.** в публично заседание на единадесети февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:            Галина Д. Василева

при участието на секретаря .....

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Д. Василева Наказателно дело от общ характер № 20213420200077 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМ – В. Д. В.** - явява се лично и с упълномощен защитник АДВ.Р. Г. Г. от АК – С., с приложен на л.2 договор за правна защита и съдействие на досъдебното производство, приет от съда от днес. Представя се лична карта за удостоверяване на личните данни на лицето. По делото не е върнат отрязък от изпратената призовка за датата и часа на днешното съдебно заседание.

**ПОДС. В. В.** – Получих призовката.

**Съобразно разпоредбата на чл. 365, ал. 1 НПК присъствието на подсъдимия и свидетелите се осигурява от прокурора.**

**СВИДЕТЕЛ – П. Н. П.** – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

**СВИДЕТЕЛ – Х. П. Х.** – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

**СВИДЕТЕЛ – Г. Т. К.** – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

**СВИДЕТЕЛ – Ц. И. К.** – редовно призован за датата и часа на днешното съдебно заседание, не явява.

**СВИДЕТЕЛ – П. К. И.** – не е отразено, че е редовно призована и няма върнат отрязък от изпратената призовка за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се лично.

**ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ГР. С.** – редовно призовани за

днешното съдебно заседание, явява се лично РАЙОНЕН ПРОКУРОР .....

**Предвид обстоятелството, че настоящото съдебно производство е образувано по депозиран обвинителен акт от Районна прокуратура – С., по изрично обозначено Бързо производство, съдията-докладчик е насрочил същото в рамките на определения от закона 7-дневен срок и е разпоредил прокурора да връчи препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на съдебното заседание на подс. В. Д. В..**

**Настоящото съдебно производство е образувано по правилата на глава XXIV НПК, като бързо такова, с оглед което законът не предвижда протичане на разпоредително заседание.**

Съдът, след изслушване становищата на страните по повод представената от тях договореност за приключване на настоящото наказателно производство, при отчитане изричните изявления от страна на подсъдимия и преценката на събрания в досъдебното производство доказателствен материал, намира следното:

Първата фаза от наказателното производство е образувана в съответствие с процесуалните правила визирани в НПК, като в рамките на същата не са допуснати процесуални нарушения, които да са опорочили събирането на съответния доказателствен материал и респективно правото на защита на подсъдимия, който към него момент е бил в качество на обвиняем.

По несъмнен начин е установен факта на всяко едно от двете деяния, като е налице и правилно приложение на материалния закон, досежно квалификацията на всяко едно от тях. Установено е авторството им от страна на подс. В. и формата на вината, а именно за всяко от двете, че е осъществено умишлено. Страните предлагат на съда да бъдат одобрени за всяко едно от двете престъпления наказания по вид лишаване от свобода в минимален размер от три месеца, с предоставяне изпитателен срок на лицето в рамките на три години, като съответно за второто престъпление кумулативно се предлага и размера на наказанието по вид глоба.

Съдът счита, че към настоящия момент отчитайки основния фактор на чистото съдебно минало на подсъдимия, на същия следва да му се предостави възможност да преосмисли поведението си и да коригира същото занаяпред, а именно към зачитане на установените от закона правила, както и авторитета на съответните органи оправомощени да съблюдават спазването на обществения ред.

По отношение на второто престъпление, размера на наказанията е определен при приложението на чл.55 НК, като законодателят е предоставил такава възможност на страните, без да са налице предвидените условия за наличие на многобройни смекчаващи вината обстоятелства. Страните са отговорили на всички въпроси, които следва да залегнат в съдържанието на споразумението съобразно разпоредбата на чл.381 НПК, като правилно

същите предлагат и приложение на ал.8 на същата правна норма, относно групиране на двете наказания и определяне на най-тежкото от тях.

С оглед горното съдът намира, че споразумението е съобразено с изискванията на процесуалния и материалния закон, не противоречи на морала, поради което на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ВПИСВА** в съдебния протокол окончателния вид на споразумението в следния смисъл:

**ПОДСЪДИМИЯТ В. Д. В.** – на 19 години, роден на ..... г. в гр.С., ....., живущ в с.К., общ.С., обл.С., ул. ”И.” № ....., ет...., ап....., ..... с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 25.01.2021 г., в с.К., общ. С., обл.С., по ул.”И.” противозаконно е пречил на орган на властта да изпълни задълженията си, а именно: противозаконно е пречил на орган на властта: Ц. И. К. – старши полицай в група „Охрана на обществения ред”, на сектор „Охранителна полиция” към Районно управление – С. при ОД на МВР – С., да изпълни задълженията си по чл.72, ал.1 от ЗМВР: Полицейските органи могат да задържат лице: 1. За което има данни, че е извършило престъпление” и не е изпълнил подадено устно полицейско разпореждане по реда на чл.64, ал.2, във вр. с ал.1 от ЗМВР: „Полицейските органи могат да издават разпореждане до държавни органи, организации, юридически лица и граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции. ... При невъзможност да се издадат писмено разпорежданията, могат да се издават устно или чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят”, като не е изпълнил устно разпореждане: „Стой! Полиция! Не бягай!“ и е продължил да извършва действия за осуетяване на полицейска проверка, поради което на основание чл.270, ал.1 НК и чл.54 НК, същият **приема** да търпи наказание по вид „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **3 /ТРИ/ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

**В. Д. В.** се признава **ЗА ВИНОВЕН** и в това, че:

На 25.01.2021 г., в с.К., общ. С., обл.С., по път III-213, км 11+500 и по ул.“И.”, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ауди”, модел „А4“, с рег. № СС6568АТ, в едногодишния срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без съответно свидетелство за управление, съгласно чл.150 от ЗДП, наложено с НП № 20-1099-000180/14.02.2020 г., издадено от Началник сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР – С., връчено на 21.02.2020 г. и влязло в сила на 29.02.2020 г., поради което на

основание чл.343в, ал.2 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, същият **приема** да търпи наказание по вид „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **3 /ТРИ/ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**, **приема** наказанието по вид „**ГЛОБА**” в **размер на 300 /ТРИСТА/ ЛЕВА**.

На осн. 381, ал.8 НПК, във вр. с **чл. 23, ал.1 НК, се ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание измежду наказанията по настоящото споразумение, а именно наказание по вид „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **3 /ТРИ/ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието се отлага за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**, **като на основание чл.23, ал.3 НК се присъединява и наказанието по вид „ГЛОБА” в размер на 300.00 (ТРИСТА) лева.**

**Съдът** прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**ЗАЩИТНИК:**

/...../

/АДВ...../

#### **ПОДСЪДИМ:**

**/В. Д. В./**

Вписаното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, **СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И: № 19**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните споразумение и вписано в съдебния протокол.

На основание чл.383, ал. 1, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, **СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 77/2021год.** по описа на Силистренски районен съд по отношение на подсъдимия **В. Д. В.**, поради постигане на споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:**

На основание чл.309, ал.1 от НПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата в хода на бързото производство спрямо подсъдимия **В. Д. В.** мярка за неотклонение „Подписка”.

**Да бъде** уведомен Началника на РУ на МВР – С. за определението на съда за отменената МН „Подписка”.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14:25 часа.

Съдия при Районен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_