

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. Ихтиман, 03.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Г. Цончев
Съдебни ИРИНА Д. МАЛИНОВА
заседатели: ВЕСЕЛКА ХР. СПАСОВА

при участието на секретаря НИКОЛЕТА Г. КУЗЕВА
и прокурора Д. С. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Г. Цончев Наказателно дело от общ характер № 20221840200649 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:11 часа се явиха:

ЗА РП-САМОКОВ, ТО- ИХТИМАН, редовно призована, се явява **прокурор Д. Х.**

СВИДЕТЕЛЯТ А. Л. М., редовно призована от предходното съдебно заседание, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ А. А. С., редовно призован от предходно съдебно заседание, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Ш. – нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ АФТИ Г. - нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Г. - Нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ В. К. - нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. С. □ нередовно призован, не се явява.

Призовките за тях са върнати в цялост.

Свидетелите А. М. и А. С. със снета по делото самоличност от предходно съдебно заседание.

Съдът отстранява свидетелите от залата до момента на разпита им.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана с вх. № 2095 от 27.04.2023 г. молба от защитника на подсъдимия адв. В., с която същият моли да му бъде отменена глобата в размер на 1000 лева, като излага причини за неявяването си в предходно съдебно заседание. Също така излага, че предвид разминаванията му с подсъдимия относно начина на провеждане на делото прекратява договора за правна помощ с подсъдимия А. А..

Докладва писмо с изх. № 453 от 2023 г. на председателя на САК за служебен защитник е определен адв. Й. З..

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да ме защитата адв. Й. З.. Все още не се отказвам от защитата на адв. В..

Настоящият състав намира следното, на първо място защитникът излага уважителна причина за неявяването си в предходното съдебно заседание. Ето защо на основание чл. 271, ал. 11 от НПК глобата в размер на 1000 лева, наложена в предходно съдебно заседание, следва да бъде отменена. На следващо място, въпреки разваления договор за правна помощ с подсъдимия, това разваляне поражда само облигационни последици за страните, доколкото с оглед разпоредбата на чл. 95 от НПК защитникът не може да се откаже от приетата защитата, освен ако не стане невъзможно да изпълнява поетите си задължения по независещи от него причини, като в тези случаи е длъжен да уведоми подсъдимия и съответния орган. Настоящият случай не може да се възприеме като такъв. Въпреки това, съдът намира, че са налице предпоставки по чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК за назначаване на адв. З. за служебен защитник.

Поради изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Й. З. за служебен защитник на подсъдимия.

ОТМЕНЯ глобата в размер на 1000,00 лева, наложена на адв. Н. В..

ДОКЛАДВА справка от НОИ с вх. № 2168 от 03.05.2023 г.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1880 от 13.04.2023 г. от Национална следствена служба.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1845 от 11.04.2023 г., депозирана от ОДМВР гр. С..

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1770 от 06.04.2023 г. , депозирана от Национална следствена служба.

ДОКЛАДВА справка за адресна регистрация на подсъдимия.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1525 от 24.03.2023 г., депозирана от ГДГП.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1350 от 17.03.2023 г. ,депозирана от ГДИН. в страната.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1594 от 28.03.2023 г., депозирана от ГДГП.

ДОКЛАДВА справка с вх.№ 1444 от 23.03.2023 г., депозирана от НОИ.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1224 от 14.03.2023 г., депозирана от Национална следствена служба.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1297 от 16.03.2023 г. на РУ Ихтиман.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1876 от 13.04.2023 г., депозирана от А1.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1173 от 10.03.2023 г. от Дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1150 от 09.03.2023 г., депозирана от

НАП.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1161 от 10.03.2023 г. депозирана от НАП .

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1071 от 06.03.2023 г. , депозирана от ГДИН.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1118 от 08.03.2023 г., депозирана от Дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА справка от вътрешната система на съда за регистрирани трудови договори.

ДОКЛАДВА справка с вх. № 1029 от 02.03.2023 г. от Държавна агенция за бежанците при МС.

По хода на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата и задълженията му в производството.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си.

РАЗЯСНЯВА на страните правото им на отвод на съдебния състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме иск.ия за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението.

Съдът запитва подсъдимия желае ли да даде обяснения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Желая да сключим споразумение и сме готови да го представим на съда.

Съдът обявява 15 минути почивка.

След проведена 15-минутна почивка съдебно заседание продължава.

Страните и свидетелите се въведоха в съдебна зала.

СВИД. А.: Моля да ми бъдат изплатени пътни разноски за явяването ми от гр. К..

Съдът, като съобрази изложеното от свидетелката М. намира, че са налице предпоставките за изплащане на сторените пътни разноски за явяването на свидетелката от гр. К. до гр. Ихтиман и обратно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ пътни разноски в размер на 26,50 лева за явяването на свид. М. от гр. К. до гр. Ихтиман и обратно, за което да се издаде РКО.

/Издаде се 1 бр. РКО./

Съдът намира че са налице предпоставките по реда на Глава 29 по реда

на чл. 384 от НПК.

Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия правата му в производството по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115, ал. 3 и 4 от НПК и правото на отвод, както и последиците от решаване на делото със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си, нямам искания за отводи.

Съдът **ДОКЛАДВА** депозираното споразумение по чл. 381 и сл. от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така депозираното споразумение и моля да бъде одобрено.

СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК: Поддържа депозираното споразумение. Моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение, разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът предлага на страните изменение на споразумението, като предлага в същото да бъдат включени сторените в съдебно заседание разноси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Съгласни сме.

СЪДЪТ вписва на основание чл. 382, ал. 6 НПК в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

ПО РЕДА НА ЧЛ. 384 ОТ НПК

Днес, 03.05.2023 г. в град Ихтиман, по предложение на адв. Н. В. от Адвокатска колегия – гр. Д., защитник на обвиняемия А. З. А., се изготви и подписа споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.384 от НПК при следните условия:

I. СТРАНИ:

Д. Х. – прокурор в РП –Самоков, ТО- хтиман, наблюдаващ пр.пр.№ 897/2022г. по описа на Районна прокуратура–Самоков, ТО-Ихтиман и досъдебно производство № 99/2022 г. по описа РУ – К., от една страна и от друга,

Адв. Й. З., определен за служебен защитник на обвиняемия А. З. А. , ЕГН ***** - обвиняем по пр.пр. № 897/2022 г. по описа на РП-Самоков, ТО–Ихтиман и досъдебно производство № 99/2022 г. по описа РУ - К.

и А. З. А. , ЕГН ***** , от гр.Д., ул.“К. О.“ № 49А, ет.2 - обвиняем по пр.пр. № 897/2022 г. по описа на РП-Самоков, ТО–Ихтиман и досъдебно производство № 99/2022 г. по описа РУ - К.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1.Разследването на пр.пр.№ 897/2022г. по описа на РП-Самоков, ТО-Ихтиман и досъдебно производство № 99/2022г. по описа РУ - К. е приключило и обстоятелствата в хода на разследване на наказателното производство са установени обективно, всестранично и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2.Повдигнатото срещу А. З. А. обвинение е за престъпление по чл.281, ал.2, т.1,т.4 и т.5, вр.ал.1 от НК.

3.На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият А. З. А. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1.С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемия А..

2.Страните постигат съгласие, че обвиняемият А. З. А. , ЕГН ***** , от гр.Д., ул.“К. О.“ № 49А, ет.2 , българин, българско гражданство, неженен, осъждан, със средно образование, управител на фирма „Д. п.“ ЕООД,

е ВИНОВЕН за извършено престъпление, за което му е повдигнато обвинение, за това, че: На 12.08.2022г. около 15.15ч. в района на 51,000 км. от АМ „Тракия“, с посока на движение град С., землище на гр.К., с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал общо 9 /девет/ на брой чужденци от афганистански произход, както следва: Г. Г. / G. G. / на 18 г., Е. Г. / I. G. / на 8 г., Д. Ш. / J. S. / на 15 г., Х. Г. / Н. G. / на 16 г., В. Х. / W. K. / на 17 г., С. С. / S. S. / на 16 г., И. К. / I. K. / на 17 г., Б. А. / В. А. / на 10 г. и Х. Ш. / Н. S. / на 16 г., всички родени в и граждани на Демократична Република Афганистан да преминават в страната в нарушение на закона - чл.8, ал.1 от ЗЧРБ - „чужденец може да влезе в Р.България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 538/2001 г. на Съвета..." и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ - „чужденец, който влиза в Р.България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима"/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на девет лица, както и по отношение на три лица, които не са навършили 16 годишна възраст, както и чрез използване на моторно транспортно средство - л.а. марка „Мицубиши“, модел „Паджеро“ с рег.№ А 1845 КМ.- ПРЕСТЪПЛЕНИЕ по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК.

3. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия А. З. А. , ЕГН *****, за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК, във вр. чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК вр. чл. 381, ал. 4 от НПК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства да му бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА, което на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС .

На основание чл.55, ал.2 от НК - наказание „глоба“ в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева .

Разноските по делото в размер на 107,00 лева да бъдат възложени на подсъдимия А. А..

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

ПРОКУРОР:

/Д. Х./

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

/адв. Й. З./

ОБВИНЯЕМ:

/А. А. /

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение, и че същото не противоречи на закона и морала намира, че следва да бъде одобрено, ал. 7 НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение.

ПРИЗНАВА подсъдимия А. З. А. ЕГН *****, от гр.Д., ул. „К. О.“ № 49А, ет.2 , българин, българско гражданство, неженен, осъждан, със средно образование, управител на фирма „ Д. п.“ ЕООД за **ВИНОВЕН** в това, че на 12.08.2022г. около 15.15ч. в района на 51,000 км. от АМ „Тракия“, с посока на движение град С., землище на гр.К., с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал общо 9

/девет/ на брой чужденци от афганистански произход, както следва: Г. Г. / G. G. / на 18 г., Е. Г. / I. G. / на 8 г., Д. Ш. / J. S. / на 15 г., Х. Г. / H. G. / на 16 г., В. Х. / W. K. / на 17 г., С. С. / S. S. / на 16 г., И. К. / I. K. / на 17 г., Б. А. / B. A. / на 10 г. и Х. Ш. / H. S. / на 16 г., всички родени в и граждани на Демократична Република Афганистан да преминават в страната в нарушение на закона - чл.8, ал.1 от ЗЧРБ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на девет лица, както и по отношение на три лица, които не са навършили 16 годишна възраст, както и чрез използване на моторно транспортно средство - л.а. марка „Мицубиши“, модел „Паджеро“ с рег.№ А 1845 КМ - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 вр. ал.1 от НК, поради което и основание чл. 381, ал. 4 НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му **НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от 4 **МЕСЕЦА** и на основание чл. 54 от НК му налага наказание **ГЛОБА** в размер на **2500 /две хиляди и петстотин/ лева.**

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС първоначален **ОБЩ режим** на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият **А. З. А.** /със снета по делото самоличност/ да заплати по сметка на РС-Ихтиман в полза на РС – Ихтиман сумата от **107,00 лева.** – разноски в производството.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 649/2022 г.** по описа на РС-Ихтиман.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1. ВЕСЕЛКА СПАСОВА

2. ИРИНА МАЛИНОВА

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,51 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____