

ПРОТОКОЛ

№ 12059

гр. София, 26.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И.Г.М.

при участието на секретаря И.И.И.

Сложи за разглеждане докладваното от И.Г.М. Гражданско дело № 20231110132255 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ /ФИРМА/ – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно приложено към писмена молба от 25.04.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ /ФИРМА/ – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА искова молба с приложения към нея.

ДОКЛАДВА писмена молба от ищеца от 25.04.2024 г.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 10.03.2024 г.

ПРЕДЯВЕН е от /ФИРМА/ срещу /ФИРМА/ иск с правно основание 410, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховане /КЗ/ във връзка с чл. 49 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/ за сумата от 558.19 лв. – регрес по щета № 2200220200/350-22 от 2022 г.,

образувана при /ФИРМА/, ведно със законната лихва върху тази сума считано от датата на предявяване на иска – 12.06.2023 г. до окончателното ѝ плащане.

ПРЕТЕНДИРА СЕ присъждане и на направените по делото разноси.

адв. С.: Поддържам исковата молба. Снощи късно разбрахме, че ответното дружество е заплатило по сметка на ищеца сумата от 667 лв. на 25.03.2024 г., като основание на плащането са главница, разноси и лихва по гр. дело № 32255/2023 г., за което представям заверен препис от справка за движение по сметки на ищеца за периода от 22.03.2024 г. – 25.03.2024 г. Поддържам, че сумата от 667 лв. включва претендираната по делото главница изцяло, държавна такса в размер на 50 лв., както и законна лихва върху главницата от завеждане на исковата молба – 12.06.2023 г. до датата на плащане – 25.03.2024 г. Ответникът е дал повод за завеждане на делото, поради което ищецът претендира и разноси за адвокатско възнаграждение, които не са платени понастоящем. Моля да приемете приложените към исковата молба документи, като писмени доказателства. Няма да ангажирам други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 148 ГПК И ЧЛ. 157 ГПК,

ПРИЕМА к а т о писмени доказателства приложените към исковата молба документи, в заверен от страната препис.

ПРИЕМА к а т о писмено доказателство днес представената от ищеца от адв. С. справка за движение по сметки на ищеца за периода от 22.03.2024 г. – 25.03.2024 г.

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 1 ГПК,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

адв. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск, поради плащане, извършено от ответника след датата на завеждане на исковата молба на 25.03.2024 г. Предвид обстоятелството, че ответникът е дал повод за завеждане на делото, моля да присъдите на ищеца и направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 480 лв. с ДДС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 2 ГПК,
ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ и ОБЯВИ
РЕШЕНИЕТО СИ ДНЕС, в открито съдебно заседание, както
следва:**

Р Е Ш Е Н И Е

гр. София, 26.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, II Г.О., 123 състав, в открито съдебно заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: И.М.

При участието на секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията гр. дело № 32255 по описа за 2023 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е от /ФИРМА/ срещу /ФИРМА/ иск с правно основание

410, ал. 1, т. 2 от КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД за сумата от 558.19 лв. – регрес по щета № 2200220200/350-22 от 2022 г., образувана при /ФИРМА/, ведно със законната лихва върху тази сума считано от датата на предявяване на иска – 12.06.2023 г. до окончателното ѝ плащане.

ПРЕТЕНДИРА СЕ присъждане и на направените по делото разноски.

Не се спори между страните по делото, а и от събраните в процеса писмени доказателства, се установяват и съдът приема за доказани твърдените в исковата молба обстоятелства, релевантни към предявения иск с правно основание 410, ал. 1, т. 2 от КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД. Същият се явява основателен и доказан по размер.

Не се спори между страните по делото, а и видно от Справка за движение по сметки на ищеца за периода от 22.03.2024 г. до 25.03.2024 г. е, че на 25.03.2024 г. с плащане на обща стойност 667 лв., ответникът е погасил чрез плащане претендираната по иска парична сума в размер на 558.19 лв., разноските на ищеца за дължима държавна такса и претендираната законна лихва върху главницата за периода 12.06.2023 г. до 25.03.2024 г., поради което съдът намира, че предявения иск следва да бъде отхвърлен изцяло, като погасен чрез плащане, извършено от ответника след датата на завеждане на исковата молба.

Тъй като с поведението си ответникът е дал повод за завеждане на делото, доколкото не е погасил дължимите парични суми преди неговото завеждане, по аргумент за противното от нормата на чл. 78, ал. 2 ГПК, ответникът следва да понесе направените от ищеца разноски за възнаграждение на един адвокат в размер на 480 лв. с ДДС.

На основание горното, Софийският районен съд, 123 състав

РЕШИ:

ОСЪЖДА /ФИРМА/ с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** **ДА ЗАПЛАТИ НА** /ФИРМА/ с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** **сумата от 480 лв.** – направени по делото разноски за възнаграждение на един адвокат с ДДС, по аргумент за противното от чл. 78, ал. 2 ГПК.

ОТХВЪРЛЯ изцяло **предявения** от /ФИРМА/ с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** срещу /ФИРМА/ с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** иск с правно основание 410, ал. 1, т. 2 от КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД за **сумата от 558.19 лв.** – регрес по щета № 2200220200/350-22 от 2022 г., образувана при /ФИРМА/, ведно със законната лихва върху тази сума считано от датата на предявяване на иска – 12.06.2023 г. до окончателното ѝ плащане, като погасен чрез плащане, извършено на 25.03.2024 г. – след датата на завеждане на исковата молба.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред **СОФИЙСКИЯ ГРАДСКИ СЪД в ДВУСЕДМИЧЕН СРОК, който и за всички страни тече** от датата на връчване на препис от решението, на основание чл. 259, ал. 1 ГПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Препис от решението да се връчи на всяка от страните по делото след изготвяне на протокола за днес проведеното открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____