

# РЕШЕНИЕ

№ 120

гр. К., 20.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – К., II-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Аксиния Б. А.а

при участието на секретаря М. Г. Г.  
като разгледа докладваното от Аксиния Б. А.а Гражданско дело № 20221850100831 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба подадена от „Х.К.“ ЕАД, ЕИК : \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление : гр. Л., представлявано от Е. А. Л. – изпълнителен директор против Община К., с адрес : гр. К., Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. К., Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. К., Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Л. и „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление : гр. К. със сочени : цена на иска : 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева и правно основание : чл. 464 ал.1 от ГПК за признаване по отношение на Община К. – в качеството ѝ на присъединен вискател по ИД № 462 / 2013 г. по описа на ЧСИ Г. К. и на длъжниците по същото Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и ипотекарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, че вземането на община К. в размер на 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева, представляващо начислен данък върху недвижим имот от 2011 г. в размер на 2 513.76 и дължима лихва върху него в размер на 2 798.73 лева, не съществува, тъй като на основание чл. 171 ал.2 от ДОПК се явява погасено по давност към момента на изготвяне на Разпределението от 15.08.2022 г. по посоченото по – горе изпълнително производство и като такова не подлежи на събиране по принудителен ред и не следва да бъде включено в посоченото разпределение.

Ищецът твърди, че ИД № 462 / 2013 г. по описа на ЧСИ Г. К. е образувано по молба на ищеца срещу солидарните длъжници Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и ипотекарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\* за събиране на вземане по ИЛ от 19.01.2012 г. издаден по ч. гр. д. № 125 / 2012 г. по описа на КРС, ИЛ от 13.05.2013 г. издаден по ч. гр. д. № 272 / 2013 г. по описа на КРС и ИЛ от 16.01.2019 г. издаден по т. д. № 165 / 2013 г. по описа на Софийския окръжен съд, обезпечени с договорна ипотека № 74, том V, рег. № 5343, дело № 831 / 2007 г. на нотариус, учредена върху недвижим имот, собственост на ипотекарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, а именно : Поземлен имот, находящ се в землището на гр. К., с площ 7 217.00 кв. м., съставляващ УПИ V за стопанска дейност, в квартал 232 по плана на града, при съседни по скица : улица, УПИ VIII – за вторични суровини, УПИ XVIII – за стопанска дейност, УПИ X – за търговска дейност и УПИ X – за офиси, заедно с находящата се в имота двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 926.00 кв. м. и РЗП 2015.00 кв. м., а съгласно кадастралната карта представлява ПИ с идентификатор № 38978. 900.7062, с адрес : гр. К., с площ 7 761.00 кв. м. – за шивашка промишленост, квартал 232, парцел V, при съседни : ПИ №№ 38978.900.3875, 38978.900.7063, 38978.900.7061, 38978.900.5607, 38978.900.7511, 38978.900.2439 и 38978.900.5608, ведно с построената в имота сграда с идентификатор № 38978.900.7062.1 със застроена площ по кадастралната карта 951.00 кв. м. , етаж 2, с предназначение – промишлена сграда.

Ищецът сочи още, че по делото като взискател е присъединена Община К. за публични вземания, представляващи дължим и неплатен данък за посочения недвижим имот.

След проведена публична продажба по ИД № 462 / 2013 г. взискателят „Х.К.“ ЕАД, ЕИК : \*\*\*\*\* е обявен за купувач на гореописания имот срещу цена в общ размер 883 400.00 лева, която не е достатъчна за удовлетворяване на всички взискатели е изготвено на 15.08.2022 г. разпределение на събраната сума по ИД № 462 / 2013 г., което е предявено на страните на 30.08.2022 г.

В посоченото Разпределение като вземане от втори ред е удовлетворено изцяло вземането на Община К. в размер на 46 870.19 лева, представляващи

дължим и неплатен данък за продадения недвижим имот, за периода 2011 – 2022 г., в същата сума е включена и сумата от 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева, представляваща начислен данък недвижим имот за 2011 г.

Ищецът сочи, че съгласно разпоредбата на чл. 171 ал.2 от ДОПК с изтичането на 10 – годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, се погасяват всички публични вземания, независимо от спирането или прекъсването на давността, с изключение на изрично изброените хипотези в т. 1 – 5 / вземането на Община К. не попада в нито една от тях /.

С оглед на гореизложеното ищецът моли съдът да постанови решение, с което да признае по отношение на Община К. – в качеството ѝ на присъединен вискател по ИД № 462 / 2013 г. по описа на ЧСИ Г. К. и на длъжниците по същото Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и ипотечарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, че вземането на община К. в размер на 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева, представляващо начислен данък върху недвижим имот от 2011 г. в размер на 2 513.76 и дължима лихва върху него в размер на 2 798.73 лева, не съществува, тъй като на основание чл. 171 ал.2 от ДОПК се явява погасено по давност към момента на изготвяне на Разпределението от 15.08.2022 г. по посоченото по – горе изпълнително производство и като такова не подлежи на събиране по принудителен ред и не следва да бъде включено в посоченото разпределение.

Направено е искане за присъждане на направените в настоящото производство разноски.

Ищецът редовно призован за съдебно заседание не се явява, но е депозирал становище вх. № 286 / 16.01.2024 г., където подробно излага доводите си, като оспорва възражението на Община К.. Също така е депозирана молба вх. № 1052 / 20.02.2024 г., с която моли съдът да уважи така предявения иск, като заявява, че поддържа така депозираното становище от 16.01.2024 г.

Ответниците редовно призовани, не се явяват и не изпацат представители, явява се само ответникът Г. М. Т., който моли съдът да

постанови решение, с което да отхвърли така предявения иск.

Настоящият съдебен състав на Районен съд – гр. К., като взе предвид доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства съгласно чл. 235 от ГПК намира за установено следното от фактическа страна:

Изпълнително дело № 20137920400462 / 2013 г на ЧСИ Г. К., с район на действие Софийски окръжен съд, било образувано по молба на вискателя „Х.К.“ ЕАД, ЕИК : \*\*\*\*\* - ищец по настоящото дело, въз основа на три изпълнителни листа – изп. лист от 19.01.2012 г. издаден по ч. гр д. № 125 / 2012 г. по описа на РС – гр. К., изп. лист от 13.05.2013 г. издаден по ч. гр. д. № 272 / 2013 г. на РС – гр. К. и изп. лист от 16.01.2019 г. издаден по т. д. № 165 / 2013 г. по описа на СОС обезпечени с Договорна ипотека № 74, том V, рег. № 5343, дело 831 / 2007 г. на нотариус, учредена върху недвижим имот, собственост на ипотекарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, а именно : Поземлен имот, находящ се в землището на гр. К., с площ 7 217.00 кв. м., съставляващ УПИ V за стопанска дейност, в квартал 232 по плана на града, при съседни по скица : улица, УПИ VIII – за вторични суровини, УПИ XVIII – за стопанска дейност, УПИ X – за търговска дейност и УПИ X – за офиси, заедно с находящата се в имота двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 926.00 кв. м. и РЗП 2015.00 кв. м., а съгласно кадастралната карта представлява ПИ с идентификатор № 38978. 900.7062, с адрес : гр. К., с площ 7 761.00 кв. м. – за шивашка промишленост, квартал 232, парцел V, при съседни : ПИ №№ 38978.900.3875, 38978.900.7063, 38978.900.7061, 38978.900.5607, 38978.900.7511, 38978.900.2439 и 38978.900.5608, ведно с построената в имота сграда с идентификатор № 38978.900.7062.1 със застроена площ по кадастралната карта 951.00 кв. м. , етаж 2, с предназначение – промишлена сграда.

На 18.08.2022 г. ищецът - „Х.К.“ ЕАД, ЕИК : \*\*\*\*\* е получил призовка за предявяване на разпределение, в която е посочено, че същото ще бъде извършено на 30.08.2022 г. от 11.00 часа в кантората на ЧСИ Г. К., рег. № 792, с адрес : гр. Самоков, ул. „Македония“ № 34А, ет. 3, офис 303.

От правна страна съдът намира следното: Предявените обективно и субективно съединени иски са допустими. Налице е фактическият състав на чл.464 от ГПК, който обуславя и правния интерес от предявяването на исковите. Фактът на изготвено от съдебния изпълнител разпределение на сумите между присъединените кредитори е необходима предпоставка за предявяване на иска и

спиране на предаването на сумата, определ. за вискателя с оспореното вземане. Разпределението е акт на съдебния изпълнител, с който той определя кои притезания подлежат на удовлетворяване, редът за удовлетворяването им и каква сума се полага за пълно или частично изплащане на всяко едно от тях. Разпределението предполага няколко вискатели по същото изпълнение и недостатъчност на сумата, постъпила по изпълнението за цялостното удовлетворяване на всички вискатели. Исковите са предявени в определения преклузивен срок по [чл. 464, ал. 1 от ГПК](#) срок на 30.09.2022 г., тъй като срокът тече към момента на фактическото извършване на разпределението, за което вискателят е бил надлежно призван / в случая разпределението е следвало да бъде извършено на 30.08.2022 г. /.

Съдът не намира за основателно възражението направено от един от ответниците, а именно – Община К., която сочи, че вземането предмет на настоящия иск не е изтекло по давност, за което се позовава на разпоредбата на § 29 т. 1 и т. 2 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

В действителност както е посочено в разпоредбата на § 29 т. 1 и т. 2 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение сроковете, включително и тези по чл. 171 ал.2 от ДОПК не течаха, но само за времето до отмяната на извънредното положение. А последното е отменено с § 13 от Закона за изменение и допълнение на Закона за здравето / обн. ДВ бр. 44 от 13.05.2020 г. /. Сроковете спрели да текат по време на извънредното положение по ЗМДИП, обявено с Решение на народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването на този закон в ДВ, т. е. от 20.05.2020 г. сроковете са продължили да текат / същите са били спрени за малко повече от 2 месеца – 13.03.2020 г. до 20.05.2020 г. /.

С оглед на горното, съдът следва да се признае за установено по отношение на Община К. – в качеството ѝ на присъединен вискател по ИД № 462 / 2013 г. по описа на ЧСИ Г. К. и на длъжниците по същото Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и ипотечарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, че вземането на община К. в размер на 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева, представляващо начислен данък върху недвижим имот от 2011 г. в размер на 2 513.76 и дължима лихва върху него в размер на

2 798.73 лева, не съществува, тъй като на основание чл. 171 ал.2 от ДОПК се явява погасено по давност към момента на изготвяне на Разпределението от 15.08.2022 г. по посоченото по – горе изпълнително производство и като такова не подлежи на събиране по принудителен ред и не следва да бъде включено в посоченото разпределение.

Относно разноските :

На осн. чл. 78, ал.1 от ГПК, ответниците следва да заплатят на ищеца направените разноски, както следва : 212.50 / двеста и дванадесет лева и петдесет стотинки / лева - дължима държавна такса по делото и 150.00 / сто и петдесет / лева – юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран от изложеното Районен съд – гр. К., II - ри състав

**РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на Община К. – в качеството ѝ на присъединен вискател по ИД № 462 / 2013 г. по описа на ЧСИ Г. К. и на длъжниците по същото Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и ипотечарният длъжник „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, че вземането на община К. в размер на 5 312.49 / пет хиляди триста и дванадесет лева и четиридесет и девет стотинки / лева, представляващо начислен данък върху недвижим имот от 2011 г. в размер на 2 513.76 и дължима лихва върху него в размер на 2 798.73 лева, не съществува, тъй като на основание чл. 171 ал.2 от ДОПК се явява погасено по давност към момента на изготвяне на Разпределението от 15.08.2022 г. по посоченото по – горе изпълнително производство и като такова не подлежи на събиране по принудителен ред и не следва да бъде включено в посоченото разпределение.

**ОСЪЖДА** ответниците Община К., с адрес : гр. К., Ж. И. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. К., Е. К. М., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. К., Г. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Л. и „Е.Б.“ АД, ЕИК : \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление : гр. К. да заплатят на ищеца Х.К.“ ЕАД, ЕИК : \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление : гр. Л., представлявано от Е. А. Л. – изпълнителен директор, на основание чл. 78 ал.1 от ГПК направените по

делото разноси, а именно : 212.50 / двеста и дванадесет лева и петдесет стотинки / лева - дължима държавна такса по делото и 150.00 / сто и петдесет / лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Окръжен съд – гр. София.

**Съдия при Районен съд – К.:** \_\_\_\_\_