

РЕШЕНИЕ

№ 52

гр. София, 20.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стефан Илиев

Членове: Иванка Шкодрова
Калинка Георгиева

при участието на секретаря Павлина Ив. Христова
в присъствието на прокурора В. Ст. С.

като разгледа докладваното от Иванка Шкодрова Наказателно дело за възобновяване № 20241000600054 по описа за 2024 година

Производството е по реда на глава XXXIII от НПК - чл.424, ал.1, във вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК.

Същото е образувано по искане на адв. Д. М. от АК-София, надлежно упълномощен в настоящото производство от осъдения Ф. М. Ф. за възобновяване на производството по НОХД №832/2021 г. по описа на РС-Видин, отменя на постановеното по него Присъда, като бъде оправдан по обвинението; алтернативно да бъде преквалифицирано деянието и бъде намален размера на наказанието или да бъде върнато делото за ново разглеждане от друг състав с точни указания за правилното прилагане на закона.

В искането се излагат доводи, че решението на ОС-Видин по ВНОХД №184/2023год. е незаконосъобразно, неправилно, постановено при съществени процесуални нарушения, а наложените наказания са явно несправедливи. Развити са доводи за неправилен анализ на сбраните доказателства по казуса, което е довело до неправилно приложение на разпоредба от ЗДвП, подпълваща бланкетния характер на повдигнатото обвинение по чл.343 от НК. Твърде се, че въззивната инстанция е допуснала същото нарушение, като не е изследвал обективно, всестранно и пълно доказателствата по делото и не е подложил на подробен анализ защитните доказателства и доводите на защитата, като единствено декларативно е изразил несъгласието си с възраженията. Не на последно място са изложени и съображенията относно твърдяната явна несправедливост на наложеното наказание, тъй като осъденото лице не е личност с висока степен на опасност, поради което е налице и възможност за определяне на размера на наказанието при условията на чл.55 от НК, включително и да не бъде санкциониран с лишаване от право да управлява МПС на осн. чл.55, ал.3 от НК.

В съдебно заседание пред АС-София, защитникът на осъденото лице Ф. – адв. М.,

поддържа искането по съображенията изложени в същото.

Осъденото лице Ф., в предоставеното му право на лична защита поддържа казаното от защитника му – адв.М., като в последна дума е заявил, че именно лишаваните от право да управлява МПС е съществения проблем във връзка с изхранването на семейството му – „за мен книжката е всичко“.

Представителя на АП-София оспорва наличието на сочените основания от защитата за възобновяване на наказателното производство, включително и относно твърдяната несправедливост на наложеното наказание и пледира молбата за възобновяване да бъде оставена без уважение.

Софийският апелативен съд, Наказателно отделение, 3-ти състав, като провери данните по делото, съобрази становищата и доводите на страните в пределите на правомощията си, намери следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо на основание по чл. 422, ал.1, т.5 от НПК. Предмет на искането е акт от кръга на визираните в чл. 419 от НПК, като в него се съдържат доводи в подкрепа на заявеното на основание по чл. 422, ал.1, т.5, вр. чл. 348, ал.1, т.1-3 от НПК. Същото е направено в срока по чл. 421, ал.1 от НПК и разгледано по същество е основателно.

Производството по НОХД № 832/2021 год. по описа на РС-Видин е било образувано по повод внесен обвинителен акт срещу Ф. М. Ф., с обвинение по чл.343, ал.3, предл. 2-ро, б.“а“, предл. 2-ро във вр. чл.343, ал.1, б.“б“, предл. 2-ро във вр. чл.342, ал.1, предл. 3-то от НК във вр. чл.6, т.1 и чл.42, ал.2, т.2 от ЗДвП във вр. чл.47, ал.3 и чл.63, ал.2, т.1 ППЗДвП. За така повдигнатото престъпление се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от 1 до 6 години. При посочената наказуемост, първоинстанционният съд е следвало да разгледа делото в състав от един съдия и двама съдебни заседатели от започване на съдебното производство до приключването му, съобразно разпоредбата на чл.28, ал.1, т.2 от НПК. Това не е било сторено, тъй като видно от отразеното в протокола за проведено разпоредително заседание на 17.11.2021год., с конституиране на страните в процеса /л.38 от СП по НОХД №832/2021год. на РС-Видин/, същото е било проведено с участието единствено и само с председател съдия Д. Ц., което обосновава липсата на законен състав. Без значение е в случая участието на съдебни заседатели в последващите проведени заседания по делото и постановената присъда. Констатираното нарушение е от кръга на същественията такива и е основание за възобновяване на наказателното производство, с отмяна на съдебните актове и връщане на делото на РС-Видин за разглеждане от друг състав от стадия на разпоредителното заседание.

Следва да бъде отбелязано, че такива възражения са правени в пледоарията на защитата на подс.Ф., в лицето на адв. З., пред въззивният съд в с.з. на 18.05.2023год. /л.34, 2-ри абзац от ВНОХД №184/2023год./, на които възражения липсва отговор във въззивното решение, както и във връзка с другите направени възражения в жалбата и в съдебно заседание.

С оглед на изложеното относно допуснатото съществено процесуално нарушение по смисъла на чл.348, ал.3, т.3 във вр. ал.1, т.2 от НПК, при което е било решено делото, настоящата съдебна инстанция не намира за необходимо да обсъжда направените доводи в искането за възобновяване на наказателното производство относно твърдяното нарушение на материалния закон и несправедливо определен размер на наложеното наказание с отказ за приложение на чл.55 от НК.

В предвид фазата, в която е допуснато същественията процесуално нарушение, след възобновяване на наказателното производство, делото следва да се върне на първоинстанционният съд.

Водим от горното и на основание чл.425, ал.1, т.1 от НПК във вр. чл.422, ал.1, т.5 от

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по ВНОХД №184/2023 год. по описа на Окръжен съд-Видин и по НОХД №832/2021 год. по описа на Районен съд – Видин, **КАТО**

ОТМЕНЯ постановените по тях Решение 125/19.06.2023 год. и Присъда № 3/11.01.2023 год.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от стадия на разпоредително заседание от друг състав на Районен съд-Видин.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.



-

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____