

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1149

гр. Бургас, 23.11.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ангел Д. Гагашев

като разгледа докладваното от Ангел Д. Гагашев Частно наказателно дело № 20222100201390 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази:

Производство е по реда на чл. 243 ал.5 и сл. от НПК.

Образувано е по жалба на адвокат Янко Калпакчиев от АК, пълномощник на А. М. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, явяваща се наследник на пострадалия М. В. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, против Постановление на Окръжна прокуратура – Бургас от 03.11.2022 г., с което се прекратява наказателното производство по ДП № 292/2019 г. по описа на РУ – Карнобат при ОД на МВР – Бургас, пор. № 544/2019 г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас, водено за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, б. “В“, вр. чл. 342, ал.1 НК.

Жалбата съдържа доводи за незаконосъобразност, необоснованост и неправилност на атакувания прокурорски акт. Настоява се за назначаване на допълнителна, респ. повторна АТЕ, като жалбоподателят посочва и конкретните въпроси, на които тя да отговори и които според него са останали неизяснени, макар да са важни за правилното разрешаване на правния спор. От съда се иска да отмени обжалваното постановление и да върне делото на прокуратурата със задължителни указания за прилагане на закона.

Съдът, след като се запозна с писмените материали, приложени по досъдебното производство и с наведените с жалбата възражения и доводи, направи следните изводи:

Жалбата, с която е сезиран съдът, е подадена в законоустановения срок,

но доколкото неин автор и подател е адвокатът – повереник на пострадало лице, а не самото лице, което той представлява, настоящата жалба се явява процесуално недопустима.

Съгласно разпоредбата на чл. 243, ал. 4 от НПК право да обжалват постановлението за прекратяване на наказателното производство имат обвиняемия, пострадалия или неговите наследници, или ошетеното юридическо лице, като това им право следва да бъде упражнено пред съответния първоинстанционен съд в седемдневен срок от получаване на постановлението. Буквалното тълкуване на тази разпоредба налага извода, че повереникът няма самостоятелно право на жалба и това становище засега последователно се застъпва в съдебната практика. Разширителното тълкуване на тази разпоредба чрез добавяне на повереника в тази група от правоимащи лица, противоречи на разпоредбите в НПК, уреждащи тази правна фигура – съгласно разпоредбата на чл. 100, ал. 3 от НПК, нормите на чл. 91, 92 и 93 НПК, касаещи защитника, са приложими и за повереника, но правото на защитника да подаде жалба, визирано в чл. 99, ал. 1 НПК, е извън обхвата на препращането. Следователно, касателно правата на повереника в досъдебното производство, вкл. и правото му на жалба, може да се приеме, че те са функция на правата на пострадалия и затова повереникът е ограничен да действа винаги **от името и за сметка** на своя доверител, в рамките на правата и сроковете за упражняването им, предоставени на пострадалия. В конкретният случай, частната жалба, по начина по който е структурирана и подадена от повереника (от първо лице, единствено число), еднозначно следва да се тълкува като подадена лично от него, а не от пострадалия, чрез неговия пълномощник, поради което се явява и процесуално недопустима.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да върне жалбата и да прекрати настоящото съдебно производство – съгласно разпоредбата на чл. 323, ал.1, т.3 от НПК, която по аналогия следва да се приложи в настоящия случай, съдът е длъжен да върне жалбата, а не да я остави без движение, ако установи, че същата е подадена от лице, което няма право на жалба.

За прецизност следва да се посочи, че въпреки прекратяването на настоящото съдебно производство, пострадалата А. Н. все още разполага с възможност да защити законните си права и интереси, като обжалва прокурорското постановление за прекратяване на наказателното

производство по настоящото ДП пред по-горестоящата прокуратура.

Ръководен от гореизложеното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ВРЪЩА жалбата на адвокат Янко Калпакчиев от АК-Бургас против Постановление на Окръжна прокуратура - Бургас от 03.11.2022 г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 292/2019 г. по описа на РУ – Карнобат при ОД на МВР – Бургас, пор. № 544/2019 г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас, водено за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, б. “В“, вр. чл. 342, ал.1 НК с причинена смърт на М. В. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, като ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 1390/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас.

Копие от определението да се изпрати на ОП – Бургас, на жалбоподателя и на пострадалата А. М. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,

Определението подлежи на протест и/или обжалване пред Апелативен съд - Бургас в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: \_\_\_\_\_