

ПРОТОКОЛ

№ 337

гр. Сливница, 08.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, VI-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Ангелина Г. Гергинска

при участието на секретаря М. В. И.ова
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Ангелина Г. Гергинска Наказателно дело от общ характер № 20231890200814 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд – ТО Сливница, редовно уведомена, се явява
прокурор С..

Обвиняемият И. П. П. – редовно призован, се явява лично и с адвокат Д. Г. – САК, служебен защитник на същия.

СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО В ДНЕШНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:

Прокурор С.: Да се даде ход на делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият И. П. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯТ, както следва:

И. П. П., ЕГН- *** , *******

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 от НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Страните /запитани поотделно/: Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия И. П. П.** по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 254, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297, чл. 371 и чл. 395в от НПК.

Обвиняемият И. П. П.: Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Не възразявам да бъда защитаван от адв. Д. Г. - САК

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Прокурор С.: Госпожо Председател, със защитника на обвиняемия **И. П. П.** – адвокат адв. Г. - САК, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл.381 от НПК.

Адвокат Г.: Постигнали сме споразумение по чл.381 от НПК.

Обвиняемият И. П. П.: Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 от НПК, сключено между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО Сливница, наблюдаващ производството по **ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО № 53/2022 г.** по описа на РГДП Драгоман, пр. пр. № 1815/2022 г. по описа на РП - Костинброд , ТО Сливница, и адв. Д. Г. – САК – служебен защитник на обвиняемия **И. П. П.**, със съгласието на обвиняемия **И. П. П.**.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

Прокурор С.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адвокат Г.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Обвиняемият И. П. П.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл.382, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия **И. П. П.**, досежно следните въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила

присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка? Съгласен ли е с тези последици? Доброволно ли е подписал споразумението?

Отговор на обвиняемия И. П. П.: Да, разбирам обвинението. Да, признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте. Да, съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл.382 ал.6 от НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

ТО-Сливница при следните условия:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1. СТРАНИ

Споразумението се сключи между М. С. –прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд (Териториално отделение Сливница) и адвокат Д. Г. от САК –служебен защитник на обв. И. П. П., със съгласието на обв. И. П. П..

2. УСЛОВИЯ

1. И. П. П. е обвинен в извършване на престъпление по глава VIII раздел I от НК – по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК.**

От посоченото по – горе престъпление не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

2. М.Н.Г. е обвинен в извършване на престъпление по глава VIII раздел I от НК – по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК.**

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия И. П. П. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият И. П. П., ЕГН-***** , р*****/ **е виновен** за това, че:

На 31.10.2022 г. около 15:00 часа на Републикански път III-8112, в землището на с.*, общ. Сливница, обл. *, отстоящо на около 15000 /петнадесет хиляди/ метра североизточно от 305- та гранична пирамида, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 3 (трима) чужди граждани- граждани на *****, да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл.8, ал.1 от Закон за чужденците в Република България - „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1 от Закон за чужденците в Република България: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт

или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство- лек автомобил марка „Ситроен“, модел „**“, с рег.№ ***, собственост на П. П. П., ЕГН- ***** и по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 3 (трима) чужди граждани -престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК.

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал 4 от НПК на обвиняемия И. П. П. с посочената по-горе самоличност да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обвиняемия И. П. П., за престъплението по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде определено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 10 (ДЕСЕТ) МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 (три) години.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК времето през което обвиняемия И. П. П. е бил задържан за 24 часа по ЗМВР по настоящото дело- на 31.10.2022 г. да бъде приспаднато при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните се съгласяват на обвиняемия И. П. П. да **не** бъде наложено кумулативно предвиденото наказание глоба.

5. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

5.1. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват: мобилен телефон марка „Samsung“ модел „Galaxy S 8“ с поставена сим карта на „A1“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.49, том първи от делото , с опис към делото ДА БЪДАЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: обвиняемия И. П. П., ЕГН- *****.

5.2. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват: мобилен телефон марка „Xiaomi“ с поставена сим карта на „A1“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.49, том първи от делото, с опис към делото ДА БЪДАЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: обвиняемия И. П. П., ЕГН- *****.

На основание чл. 111, ал.1 НПК веществените доказателства:

- мобилен телефон марка „Huawei“ със сим карта на „Yettel“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.52, том първи от делото;

да остане по делото до завършване на наказателното производство.

След одобряване на настоящото споразумение делото продължава срещу:

М.Н.Г. за престъпление по глава VIII раздел I от НК, а именно за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК.

6. РАЗНОСКИ – не са направени

ПРОКУРОР:

ОБВИНЯЕМ:

(М. С.)

(И. П. П.)

СЛ.ЗАЩИТНИК:

(адв. Д. Г.)

Съдът като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между Явор С. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО Сливница, прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО Сливница, наблюдаващ производството по ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО № 53/2022 г. по описа на РГДП Драгоман, пр. пр. № 1815/2022 г. по описа на РП - Костинброд, ТО Сливница, и адв. Д. Г. – САК – служебен защитник на обвиняемия **И. П. П.**, със съгласието на обвиняемия **И. П. П.**, с което

обвиняемият И. П. П., ЕГН- *****, р*****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН ЗА ТОВА**, че на 31.10.2022 г. около 15:00 часа на Републикански път III-8112, в землището на с. *, общ. Сливница, обл. Софийска, отстоящо на около 15005 /петнадесет хиляди/ метра североизточно от 305- та гранична пирамида, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 3 (трима) чужди граждани- граждани на С*****, да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл.8, ал.1 от Закон за чужденците в Република България - „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1 от Закон за чужденците в Република България: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство- лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ксара Пикасо“, с рег.№ ***, собственост на П. П. П., ЕГН- ***** и по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 3 (трима) чужди граждани, поради което и на основание **л. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1, вр.чл.2 от НК** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **го ОСЪЖДА на ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от 10 (ДЕСЕТ) МЕСЕЦА.

ОТЛАГА на основание **чл.66, ал.1 от НК**, изпълнението на така наложеното **ОБВИНЯЕМИЯ И. П. П.**, с установена по делото самоличност наказание 10 (десет) **МЕСЕЦА „лишаване от свобода“** за срок от **3 /три/ години**, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение – 08.12.2023г.

ПРИСПАДА на основание **59, ал. 1 от НК** времето през което обвиняемия И. П. П., със снета по делото самоличност, е бил задържан, а именно от 31.10.2022г., при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

ПОСТАНОВЯВА основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК мобилен телефон марка „Samsung” модел „Galaxy S 8“ с поставена сим карта на „A1“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.49, том първи от делото, с опис към делото **ДА БЪДАЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: обвиняемия И. П. П., ЕГН- *****.**

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК мобилен телефон марка „Xiaomi” с поставена сим карта на „A1“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.49, том първи от делото, с опис към делото **ДА БЪДАЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: обвиняемия И. П. П., ЕГН- *****.**

На основание чл. 111, ал.1 НПК веществените доказателства:

- мобилен телефон марка „Huawei” със сим карта на „Yettel“, подробно описан в протокол за доброволно предаване от 1.11.2022 г. на л.52, том първи от делото; **да остане по делото до завършване на наказателното производство.**

ОТМЕНЯВА мярката за неотклонение „Гаранция в пари“ взета и изпълнявана по отношение на обвиняемия И. П. П., със снета по делото самоличност.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК, И. П. П., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. Д. А. - САК.

ПОСТАНОВЯВА на служебния защитник на обвиняемия – адвокат Д. А. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да му послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществяваната служебна защита.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.о.х.д. № 814 /2023 г. по описа на Районен съд – Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

След одобряване на настоящото споразумение делото продължава срещу:

М.Н.Г. за престъпление по глава VIII раздел I от НК, а именно за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____