

ПРОТОКОЛ

№ 279

гр. Г.Т., 12.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Г.Т. в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко М. Динков

Съдебни Тодорка Д. Даскалова
заседатели: М. Д. Г.а

при участието на секретаря М.а В. Д.а
и прокурора М. Ст. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Динко М. Динков Наказателно дело от общ характер № 20233220200085 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Страна – Районна прокуратура Д., ТО Г.Т. – редовно призована представлява се от прокурор М..

Подсъдимият – С. М. Д. – редовно призован явява се лично, доведен от ОЗ „Охрана” Д.. Представлява се от адв.Я., редовно упълномощен от преди.

Пострадалата – П. И. Н. – редовно призована, чрез нейната майка и законен представител Ж. Т. Г. явява се лично и с адв.А., назначен за особен представител.

Родител и законен представител Ж. Т. Г. – редовно призована, явява се лично.

Свидетелите – Д. А. А. – редовно призована, явява се лично.

Т. И. Н. – редовно призован, явява се лично.

П. Й. М. – нередовно призована, не се явява. Върнат отрязък от призовката с отбелязване, че лицето не е намерена на посочения адрес.

Д. Г. Д. – редовно призован, явява се лично.

Р. Л. Р. – редовно призована, явява се лично.

Ж. Т. П. – редовно призована, явява се лично.

Г. А. Г. Р. – нередовно призована не се явява. Върнат отрязък от

призовката посочено, че лицето не е намерена на адреса.

Вещите лица – Д-р Д. Г. Д. – редовно призован, не се явява.

Н. Н. Т. – редовно призована, явява се лично.

Е. Ж. Б. – редовно призована, явява се лично.

Психолог М. Р. – редовно призована, явява се лично.

Становище по хода на делото.

Прокурор М. – Предоставям на съда.

Адв.А. – Да се даде ход на делото.

Адв.Я. – Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед призоваването на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С оглед обстоятелството, че пострадалото от деянието лице П. И. Н., както и свидетелят Т. И. Н. са непълнолетни и предвид разпоредбите на чл.280, ал.6, във вр. с чл.140, ал.5 от НПК съдът намира, че разпитът на непълнолетните свидетели следва да бъде проведен чрез избягване на личен контакт с подсъдимия.

Предвид тези обстоятелства съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Насрочва изслушване в специализирано помещение щадящо детската психика, тъй наречената „Синя стая”, което да се проведе в специално оборудвания кабинет като на самото изслушване следва да присъстват подсъдимият, неговият защитник и психолог.

Насрочва изслушване на непълнолетните свидетели на 06.02.2024г. от 10.00 часа, за която дата РП уведомена, особеният представител на пострадалото лице уведомен, подсъдимият уведомен лично и чрез защитника си.

Указва на адв. Я. в двуседмичен срок, считано от днес да подготви писмени въпроси, които да предостави по делото, по които въпроси ще бъдат изслушани непълнолетните свидетели.

На разпита на непълнолетните лица следва да присъства техния родител

и законен представител Ж. Т. Г., която е уведомена.

Да се направи искане до ДЦЗП гр.Ш. да определят специалист психолог, който да работи с непълнолетните деца при отговор на поставените от адвоката на подсъдимия въпроси.

Указва на непълнолетните деца да бъдат призовани половин час по рано в тъй наречената „Синя стая”, а именно в 9.30 часа, с оглед възможността им да се срещнат с определените вещи лица.

С оглед предстоящото изслушване съдът освобождава от залата непълнолетните деца П. И. Н. и Т. И. Н..

Съдът освобождава явилите се свидетели от залата.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия.

Подс.С. М. Д. - 32г., бълг.гр., с начално образование, не работи, осъждан.

Съдът разяснява правата на подсъдимия съобразно чл.55 от НПК.

Адв. Я. – Подзащитният ми е запознат с правата си по чл.55 НПК.

Съдът запознава подсъдимия с правото на отвод по отношение състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Адв. Я. – Няма да правим отводи на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Съдът запитва страните за искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Адв.Я. – Моля вещите лица да бъдат призовани за съдебно заседание след разпита на свидетелите и след изслушването на непълнолетните лица в специално оборудваното помещение непълнолетните свидетели, защото ще имам въпроси към тях във връзка с пострадалата свидетелка.

Прокурор М. – Предоставям на съда.

Адв.А. – Предоставям на съда.

С оглед направеното искане вещите лица да бъдат разпитани след разпита на свидетелите и след изслушването на непълнолетните лица в специално оборудваното помещение съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Освобождава вещите лица от съдебната зала.

Разпорежда да се изплати възнаграждение на вещите лица по 20лв за всяко едно от тях за отлагане на делото не по тяхна причина, както и пътни разходи след представяне на документ.

Уведомява вещите лица за датата на следващото съдебно заседание на 20.02.2024г. от 10.00 часа., за която дата вещите лица са уведомени.

Разпорежда препис от протоколите от проведените заседания от 12.12.2023г. и от 06.02.2024г. да се изпратят на вещите лица.

Съдът запитва страните за други искания.

Прокурор М. – Нямам други искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Адв. А. – Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Адв.Я. – Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Съдът, с оглед липсата на искания по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Прокурор М. прочита обвинителния акт.

Подс. С. Д. – Разбирам в какво съм обвинен. На по-късен етап ще дам обяснения.

Съдът пристъпва към разпит на свидетелите.

Свид.Ж. Т. И. – 35г., бълг.гр., омъжена, работи, със средно образование, неосъждана.

П. ми е дъщеря. Желая да давам показания.

/Съдът предупреждава свидетеля за отговорността, която носи съобразно чл. 290 от НК и тя обеща да говори истината./

Аз почти нищо не зная. Разбрах, че С. й посягал, дърпал я, после я изнасилвал. Брат и Т. ги виждал, Той я пазеше и той ги видял. С. постоянно беше мъртво пиян. Аз го заварих при П. в леглото. Брат и сестра спяха на

едно легло и С. със събути панталони беше легнал при тях. Той постоянно се прибираще мъртво пиян и се събличаше и не ми направи впечатление. Т. ми е разказвал. Аз съм строг родител и затова П. не ми е споделяла. Т. ми разказа, че С. я изнасилил. Гаврил се с нея. Анално я изнасилил. Искал да му прави свирки. Децата ме нападаха, че не им вярвам, а вярвам на С.. П. беше на около десет години, когато се случи това. Не мога да кажа колко пъти е ставало това. Тя не споделя с мене. Не искам повече да я тормозя. П. не ми е казвала, че се страхува от С.. Те крият от мене. Тя споделила с леля си. П. каза, че я завела на гинеколог и там като я прегледали казали, че е правила анален секс. Разбрах това от леля й П.. Децата бяха на гости в тях. П. си има напикавания от дете. И още продължава. Тя се напикала и леля й започнала да я разпитва и П. си казала всичко. Тя разказала какво се е случило. Не зная двете какво са си говорили. Те двете са си говорили. Аз не зная.

Адв.Я. – Кога стана това?

Свид. Ж. И. – Не мога да кажа кога точно. Със С. не бяхме разделени, когато я изпратих при леля й. Още бяхме заедно. Аз жалба не съм подавала. Аз бях на село, когато научих. Когато всичко се задейства бяхме разделени със С. и бях в Тошево. Леля ми каза, че трябва като родител да поема нещата. Не съм говорила с П., тя се страхуваше аз да не приема никакви сериозни мерки към нея. Леля каза да не говоря с нея, да не я разпитвам. С Т. говорих повече отколкото с П.. Той каза, когато вече ги е видял със собствените си очи. Тогава започнал да я защитава. Не мога да кажа кога точно. Много отдавна беше. С Т. като говорих не ми е казвал точно кога са започнали нещата. Аз само питах как се е случило. Не съм го питала кога е започнало.

Адв.Я. – Докато живеяхте на село имали ли сте съсед, който да е британски поданик?

Свид.Ж. И. – Да. Децата дружаха с него. Той се грижеше за тях. Черпал е децата. Готвил ни е, канил ни е в тях. Всичко каквото е ставало между тях и нас всичко зная. Разхождал ги е. Помагал ни е, давал ни е пари. Този съсед не съм го виждала гол. И децата ми не са споделяли с мен такова нещо.

Въпрос на съда – Когато разбрахте за този случай, че С. е блудствал с П. той какво Ви каза?

Свид.Ж. И. – Каза ми, че не е вярно. Не ми е казвал, че е блудствал с нея.

Съдът констатира противоречие в показанията в днешното съдебно заседание на свидетелката относно протокола за разпит на свидетелката от досъдебното производство.

С оглед на констатираните противоречия относно обстоятелството дали подсъдимият е признал пред свидетелката за извършените блудствени действия съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Прочита протокол за разпит на свидетелката Ж. И. от ДП №140/2021г. по описа на РУ Г.Т. от 01.06.2021г.

Свид.Ж. И. – Когато се напие и аз съм афектирана той го е казвал, но аз не исках да е в нетрезво състояние. Нямах как да го докажа. Вярно е това, което ми е казвал. Много пъти го е казвал, но като е бил пиан.

Адв.Я. – Констатирам и други противоречия. На моя въпрос кога сина и е споделил, че не помни дата и час свидетелката каза, че не може точно да каже, но в протокола за разпит, който прочетохте от 01.06.2021г. в края на втората страница сочи периода и време, в които Т. й разказва тези неща. Моля да се прочете протокола.

С оглед направеното искане за прочитане на протокола за разпит на свидетелката съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Прочита протокол за разпит на свидетелката Ж. И. от ДП №140/2021г. по описа на РУ Г.Т. от 01.06.2021г.

Свид.Ж. И. – Вече не помня. Тогава явно е било. Щом така съм казала.

Прокурор М. – Нямам други въпроси.

Адв.А. – Нямам въпроси.

Адв.Я. – Нямам други въпроси.

Съдът освобождава свидетелката от залата.

Свид. Д. А. А. – 30г., неомъжена, с висше образование, работи в ДСП В., неосъждана, без родство с подсъдимия и пострадалата /Съдът предупреждава свидетеля за отговорността, която носи съобразно чл. 290 от НК и тя обеща да говори истината. /

Получихме писмо от ДСП В., където П. беше споделила с леля си за

извършени блудствени действия спрямо нея от С. Д., който е съжителствал с майката. По това време, когато получихме писмото установихме, че майката вече не съжителства с него. Блудствените действия са извършвани в с.И., където те са живели. Непосредствено след като получихме писмото проведохме разговор с детето съвместно с директора на ДСП Г.Т. С.а П.. П. разказа, че са се случвали блудствени действия с нея. Каза, че са се случвали сексуални актове с нея. Каза, че са се случвали за период от три години около десет пъти. П. е била на 8 години първия път. След това за три години десет пъти се е случвало.

Прокурор М. – Нямам въпроси.

Адв.А. – Нямам въпроси.

Адв.Я. – Нямам въпроси.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

Свид. Д. Г. Д. – 55г., бълг.гр, със средно образование, женен, без родство със подсъдимия и пострадалата, неосъждан /Съдът предупреждава свидетеля за отговорността, която носи съобразно чл. 290 от НК и той обеща да говори истината. /

Кмет съм на с.И.. Конкретно нищо не зная по случая. С. тогава беше при мен на работа. Чух, че има извършвани блудствени действия с П.. П. е дъщеря на Ж., с която С. живееше в с.И. на семейни начала. За това чух от служителите от Агенция „Закрила на детето”. С. после замина да работи някъде. П. беше малка, но не зная на колко години. Чух, че са извършвани блудствени действия спрямо П.. Не съм чувал колко пъти.

Прокурор М. – Нямам въпроси.

Адв.А. – Нямам въпроси.

Адв.Я. – С. какво работеше?

Свид.Д. Д. – Работеше на граждански договор към кметството като озеленител. През деня от 8.00 часа сутринта до 4.30 часа е работил. Доста време, две-три години работи в кметството. Всеки ден се явяваше на работа. Спазваше си работното време. Не е имало случаи да не се явява на работа. Той беше добросъвестен. Работеше с машинки, косеше трева, режеше дърва. Не е идвал пиян на работа. Жената, с която живееше не работеше тогава. Тя работи за известно време по програма да гледа стари жени. След това започна

в Тошево работа. С. работи в кметството около две-три години. През тези години през цялото време беше на 8 часов работен ден на граждански договор. Аз следях да спазва работното време. С тях съм бил постоянно. На граждански договор не ползват отпуск. Ако не дойде не му пишем деня. През трите години 10-15 пъти да не е идвал на работа, но не за това, че е употребил алкохол. Може да е бил болен. Явяването на работа водя в един тефтер и после им плащаме. Давам им задачите, те си свършват работата. На граждански договор форми не се водят. Аз си водя моя лична документация. Не пазя тези документи. Това не е официално. В с.К. ни е счетоводството и от там им плащаха. Само дните съм давал като отчети. Всеки месец съм правил тези отчети.

Адв.Я. – Нямам други въпроси.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

Свид.Р. Л. Р. – 61г., бълг.гр., разведена, работи в РПК, със средно образование, неосъждана, без родство с подсъдимия и пострадалата /Съдът предупреждава свидетеля за отговорността, която носи съобразно чл. 290 от НК и тя обеща да говори истината./

Нищо не зная по случая. Не съм била там, но това не вярвам да се е случвало. Чухме, че бил посегнал на детето. С. посегнал на П.. Посегнал да я изнасилва, това чух. Чух от хората в селото. П. не зная на колко години беше тогава. С. ми е съсед и го познавам като работлив човек. Те живееха през една къща от нас. Ж. също я познавам. Имаше слухове, че е посягал на П.. Той работеше в кметството. Сутрин излиза за работа, на обяд отива да яде и вечерта се прибира. Когато живееха заедно С. работеше в кметството. Ж. също работеше, където я извикат. Когато живееха заедно имало е период С. да е бил без работа. Не мога да кажа за какъв период от време.

Прокурор М. – Нямам въпроси.

Адв.А. – Нямам въпроси.

Адв.Я. – Нямам въпроси.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

Свид. Ж. Т. П. – 49г., бълг.гр., омъжена, със средно образование, работи, неосъждана /Съдът предупреждава свидетеля за отговорността, която носи съобразно чл. 290 от НК и тя обеща да говори истината./

С. ми е трети братовчед, За мене той не е виновен. За обвинението нищо не мога да кажа. Майката за мен има вина. Децата се гледаха сами.

Прокурор М. – Нямам въпроси.

Адв.А. – Нямам въпроси.

Адв.Я. – От кога познавате С.?

Свид.Ж. П. – С. го познавам от малък. Идвал е в нас да ми помага. Разчитала съм на него. Ж. също е идвала. Като семейство са ми гостували и сами, и с децата са били. Правило ми е впечатление, че той повече се е притеснявал за децата, че са сами в къщи. Тя е по-спокойна. Те живяха заедно четири-пет години. Не мога точно да кажа. Като дете С. не е имал изблици на агресия. Който му се обади винаги е помагал и се е отзовавал. Последните години, преди скандала, през 2015-2017г. С. работи по програма в кметството. През почивните дни, който го извика ходи да работи. Работеше по програма в кметството и ходеше ежедневно на работа. За цял ден беше програмата. През свободното време ходеше, където го повикат. Аз работя в читалището в селото. П. е идвала в читалището и съм ѝ давала да оцветява книжки. Викала съм я да ѝ дам книжките, които трябва да чете през лятото, но тя ми е казвала, че ще ходи на аквапарк със съседа, който е англичанин. Майката Ж. се грижеше за децата, но много често ги оставяше сами. Разбрах веднъж, че са на гости в с.Р. и децата са оставени сами цяла нощ. Пращаше ги много често да спят в съседа англичанин. Питала съм я как си позволява и как се разбират. Тя казваше, че той ги хранил, да си стоят там. П. беше паднала в банята на англичанина и беше си разрязала крак. Това се развиваше докато бяха още заедно С. и Ж.. Две деца от селото бяха започнали да говорят, че Т. е повикал едно от двете деца да отиде с тях, защото се страхувал да спят сами с П. при англичанина. Т. и С. спели в една стая, а П. в друга. Т. отишъл до тоалетна и видял англичанина да излиза от стаята на П. гол. Той им подарил телефони, лаптоп.

Адв.Я. – Нямам други въпроси.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

Адв.Я. – Моля да не се изслушва заключението на вещото лице Д-р Д. и да бъде приобщено към доказателствата по делото.

Прокурор М. – Не се противопоставям.

Адв.А. – Не се противопоставям.

Съдът, с оглед направеното искане прочита съдебно-медицинска експертиза №12/2021г. приложена по досъдебното производство, след което

О П Р Е Д Е Л И :

Приобщава към доказателствата по делото съдебно-медицинска експертиза, изготвена от Д-р Д. Д..

С оглед на горните обстоятелства съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Отлага и насрочва делото за 20.02.2024г. от 10.00 часа, за която дата вещите лица са уведомени, да се призоват свидетелите П. Й. М. и Г. А. Г. Р..

Заседанието приключи в 11.40 часа.

Протоколът е изготвен на 14.12.2023г.

Председател: _____

Секретар: _____