

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 792

гр. Плевен, 17.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Валери Цв. Цветанов
Съдебни МАЯ СТ. АСПАРУХОВА
заседатели: ДАМЯН ЦВ. НЕДКОВ

при участието на секретаря ПЕТЯ П. АНТОВА
в присъствието на прокурора М. В. Т.
като разгледа докладваното от Валери Цв. Цветанов Частно наказателно дело
№ 20224430201816 по описа за 2022 година

за да се произнесе съобрази следното:

**ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл.433 и сл. от НПК във вр. с
чл.87 от НК**

Постъпила е молба от В. Н. Н. от с.Каменец, обл.Плевен с ЕГН
*****, в която моли съда да постанови реабилитация по бюлетин за
съдимост, приложен към нея, тъй като е изтекъл изискуемият срок по чл.87 от
НК и е настъпила реабилитация по тях. Процесуалният представител на
молителя В. Н. Н. - адв. Н. Н. твърди, че няма обективна възможност да
представи доказателства за това, че вредите от престъпелния са
възстановени. Моли съда да реабилитира осъдения Н., като приеме, че е
налице хипотезата на чл.87 ал.2 от НПК относно наличието на уважителни
причини за невъзстановяването на вредите.

Районна прокуратура гр.Плевен изразява становище, че молбата за
реабилитация е неоснователна и не следва да бъде уважена.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по отделно и в
тяхната съвкупност, счита за установено следното от фактическа страна:

Видно от приложените като доказателства по делото бюлетин за
съдимост, молителят В. Н. Н. е осъждан както следва:

- със споразумение от 23.11.2005г., постановено по НОХД №855/2003г.,

влязло в законна сила на 23.11.2005г. на Районен съд Плевен е осъден на наказание една година лишаване от свобода, за престъпление по чл.198 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК, извършено на 28.09.2002г. На основание чл.66 от НК наказанието е било отложено с изпитателен срок от 3 години.

- с присъда №17, влязла в сила на 01.02.2008г. по НОХД №1136/2006г. на Районен съд - Плевен, е осъден на наказание една година лишаване от свобода, за престъпление по чл.194, ал.1 от НК, извършено през периода 20.11.2005г. – 22.11.2005г. На основание чл.66 от НК наказанието е било отложено с изпитателен срок от 3 години.

- с присъда №116, влязла в сила на 07.05.2008г. по НОХД №250/2004г. на Районен съд - Плевен, е осъден на наказание една година лишаване от свобода, за престъпление по чл.195, ал.1 т.3 от НК, извършено на 01.11.2002г.

На основание чл.25 ал.1 вр. Чл.23 ал.1 от НК е определено едно общо най-тежко наказание по НОХД №855/2003г. И №1136/2006г., а именно една година лишаване от свобода, като на основание чл.25 ал.4 от НК наказанието е било отложено с изпитателен срок от 3 години.

- с присъда №148, влязла в сила на 12.04.2011г. по НОХД №3877/2010г. на Районен съд - Плевен, е осъден на наказание три месеца лишаване от свобода, за престъпление по чл.195, ал.1 т.4 пр.2 и т.5 вр. Чл.194 ал.1 вр. Чл.18 ал.2 от НК, извършено на 04.03.2004г. На основание чл.66 ал.1 от НК наказанието е било отложено с изпитателен срок от 3 години.

- с присъда №363, влязла в сила на 16.01.2012г. по НОХД №2354/2010г. на Районен съд - Плевен, е осъден на наказание две години и шест месеца лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип, за престъпление по чл.152, ал.2 т.1 вр. ал.1 т.2 от НК, извършено на 09.08.2003г.

- с определение от 21.02.2012г. по НЧД №238/2012г. на Районен съд - Плевен, е определено едно общо най-тежко наказание по НОХД №855/2003г., НОХД №1136/2006г., НОХД №250/2004г., НОХД №3877/2010г. И НОХД №2354/2010г., всичките по описа на РС-Плевен, а именно две години лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип. На основание чл.24 от НК така определеното общо най-тежко наказание е увеличено с $\frac{1}{2}$ и е определено общо най-тежко наказание в размер на три години и девет месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип.

- с решение №83 от 03.04.2012г. по ВНЧД №1928/2012г. на Окръжен съд – Плевен изменя определение №189/21.02.2012г. по НЧД №238/2012г. На РС-Плевен, както следва:

Отменя приложението на чл.24 от НК, с което общото наказание е увеличено с ½, като намалява от 3 години и 9 месеца лишаване от свобода на 2 години и 6 месеца лишаване от свобода при строг режим.

- с присъда №36, влязла в сила на 03.05.2012г. по НОХД №273/2010г. на Районен съд - Плевен, е осъден на наказание една година лишаване от свобода, за престъпление по чл.216, ал.1 вр. ал.5 вр. чл.20 ал.2 от НК, извършено през периода 28.02.2004г. – 29.02.2004г. На основание чл.66 ал.1 от НК наказанието е било отложено с изпитателен срок от 3 години.

От Удостоверение изх. № 4780/2022 от 23.09.2022г. на Окръжна прокуратура – Плевен се установява, че срещу осъденото лице В. Н. Н. няма неприключили досъдебни производство за извършени престъпления.

От представените по делото характеристична справка на В. Н. Н. от Първо РУ-Плевен при ОД на МВР-Плевен се установява, че молителят Н. след осъжданията си е имал добро поведение.

Съдът счита, че не са налице кумулативните предпоставки на чл.87, ал.1 от НК, а именно – в течение на три години от изтичане на срока на наложените с посочените присъди наказания молителят Н. да не е извършил друго престъпление наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание, да е имал е добро поведение и да няма невъзстановени щети от извършените от него умишлени престъпления. Въпреки че молителят В. Н. Н. беше задължен с разпореждане №1960/30.09.2022г. постановено по настоящето дело да представи съобразно разпоредбата на чл.434 ал.2 т.2 от НПК доказателства, че е възстановил размера на виновно причинените вреди, такива доказателства не са представени в съдебно заседание и съответно приобщени към доказателствения материал по делото. Видно от свидетелство за съдимост рег. №5968 и от заверените преписи от съдебните актове, отразени в свидетелството за съдимост, по НОХД №855/2003г. по описа на РС-Плевен, по НОХД №1136/2006г. по описа на РС-Плевен и по НОХД №3877/2010г. по описа на РС-Плевен от престъпленията, за които са наложени наказания с влезлите в сила съдебни актове има причинени имуществени вреди. Процесуалният представител на молителя адв. Н. не е представил никакви доказателства за това, че виновно причинените вреди от престъпленията са възстановени. Според съда не са налице и уважителни

причини по смисъла на чл.87 ал.2 от НК за невъзстановяване на вредите. Представените извлечения от електронни регистри на кооперации в Община Пордим и Национален земеделски регистър не могат да се приемат като доказателства, че ЗПТК *** с. Каменец е заличена. Това обстоятелство може да бъде установено единствено и само чрез представяне на съответното съдебно удостоверение от Окръжен съд - Плевен. Не са представени никакви доказателства и за възстановяване на причинените имуществени вреди на *** ЕАД, клон Плевен.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на В. Н. Н. с ЕГН ***** за реабилитирането му по чл.87, ал. 1 от НК по присъди по НОХД №855/2003г. по описа на ПлРС, НОХД №1136/2006г. на Районен съд – Плевен, НОХД №250/2004г. на Районен съд – Плевен, НОХД №3877/2010г. на Районен съд – Плевен, НОХД №2354/2010г. на Районен съд – Плевен и НОХД №273/2010г. на Районен съд – Плевен, като **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 7дневен срок от днес пред Плевенски окръжен съд.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____