

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1178

гр. София, 12.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 96-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КИРИЛ Г. ДИМИТРОВ

като разгледа докладваното от КИРИЛ Г. ДИМИТРОВ Административно наказателно дело № 20221110202646 по описа за 2022 година

След като се запознах с подадената от "ВВТ И" жалба срещу електронен фиш Серия Г № 0037244/2021 г., издаден от СДВР, намирам, че са налице основания за прекратяване на наказателното производство по делото. Съображенията за това са следните:

Видно от подадената жалба срещу процесния електронен фиш, същата не е подписана нито управителя на дружеството, нито от упълномощено от него лице. В тази връзка с Разпореждане № 2761/01.03.2022 г. съдът е дал указания за подписване на жалбата в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Съобщението, ведно с разпореждането на съда, са връчени на дружеството-жалбоподател на посочения в жалбата съдебен адрес на 22.03.2022 г., като до настоящия момент указанието на съда не е изпълнено и жалбата не е подписана. Предвид неподписване на жалбата, следва да се приеме, че такава не е налична по делото, като очевидно дружеството-жалбоподател е дезинтересирано от разглеждане на делото. На основание чл. 84 ЗАНН в настоящото производство се прилагат правилата на НПК, доколкото не са уредени такива в ЗАНН. Съобразно разпоредбата на чл. 320, ал. 3 НПК въззивната жалба, каквато по своя характер се явява жалбата срещу НП, следва да бъде подписана от подателя, а ако е изпратена по електронен път, се подписва с квалифициран електронен подпис. В настоящия случай не е изпълнена която и да е от двете хипотези, като следва да се посочи, че жалбата е изпратена чрез куриер.

Следва да се отбележи, че с връчване на съобщението на 22.03.2022 г. на жалбоподателя изрично е указано, че при неизпълнение на указанието на съда

в срок, производството ще бъде прекратено, като въпреки това, последният не е проявил каквато и да е процесуална активност за отстраняване нередовността в жалбата. С оглед на това са налице основания за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 63г ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл. 63г ЗАНН, вр. чл. 323, ал. 1, т. 1, вр. чл. 320, ал. 3 НПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВАМ** наказателното производство по НАХД № 2646/2022 г. по описа на СРС, НО, 96-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му по реда на Глава XIII от АПК пред Административен съд София-град.

Препис от определението да се изпрати на "ВВТ И" и СДВР.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_