

# ПРОТОКОЛ

№ 3072

гр. София, 12.09.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 16 СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иво Юр. Хинов

Съдебни            Николай Александров Садовски  
заседатели:    Стефан Любенов Иванов

при участието на секретаря Катя Г. Драганова  
и прокурора Т. П. Ск.

Сложи за разглеждане докладваното от Иво Юр. Хинов Частно наказателно дело № 20221100203216 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК.

За **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** – редовно призована, се явява прокурор.

**ОСЪДЕНИЯТ Г. П. П.** – редовно призован, се явява лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

## **СТАНОВИЩЕ ОТ СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. Ч.:** Да се даде ход на делото.

**ОСЪДЕНИЯТ Г.П.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ:**

**Г. П. П.** – роден на \*\*\*\*г. в гр. Ботевград, българин, български гражданин, неженен, със средно специално образование, осъждан, работил преди осъждането, с ЕГН \*\*\*\*\* .

**СЪДЪТ** РЯЗЯСНИ правата на осъденото лице в настоящото производство.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да правя отводи. Нямаме искания по реда на чл.275 от НПК.

**АДВ. Ч.:** Няма да правим отводи. Нямаме искания по реда на чл. 275 от НПК.

**ОСЪДЕНИЙТ П.:** Ясни са ми правата. Няма да правя отводи на състава на съда, прокурора и секретаря. Нямаме искания по реда на чл. 275 от НПК.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ПРОЧИТА СЕ** предложението на СГС.

**ПРОЧЕТЕ СЕ.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

**АДВ. Ч.:** Няма да соча други доказателства. Да се приключи делото.

**ОСЪДЕНИЙТ П.:** Няма да соча други доказателства.

**СЪДЪТ,** на основание чл. 283 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА И ПРИЕМА** представените писмени доказателства, а именно: справка за съдимост и бюлетин за съдимост.

СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното следствие и да даде ход на делото по същество.

Водим от горното,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин Председател и съдебни заседатели, осъденият П. видно от справката за съдимост е осъждан няколко пъти както следва:

Към настоящия момент изтърпява наказание в размер на 4 години „Лишаване от свобода“ при първоначален „строг режим“ наложен му с Присъда № 37/2018г. по НОХД № 2475/2016г. по описа на СНС, която е била потвърдена с Решение на АСНС, съответно с Решение на ВАС, влязла в сила на 02.03.2020г., като с тази присъда съдът на основание чл. 66, ал. 1 от НК е привел в изпълнение и друго предходно наказание, а именно по дело 372/2011г. по описа на Окръжен съд – София. Това наказание е било извършено за престъпление по чл. 321 от НК и е било в размер на 3 години „Лишаване от свобода“ при 5 години изпитателен срок. Това наказание, с оглед справката за съдимост е в съвкупност с едно друго наказание наложено на г-н П., а именно по НОХД 3908/2011г. по описа на СРС, където спрямо него е наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 1 година и 6 месеца, както и кумулативно предвиденото наказание „глоба“ в размер на 2500 лева. Видно от данните на приложената справка съдимост е, че деянията по тези две осъждания са извършени в условията на съвкупност по смисъла на чл.25 вр. чл.23 от НК. Считам, че следва да се определи едно общо наказание, по-тежкото от двете, а именно 3 години „Лишаване от свобода“, което П.

следва на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален „общ режим“.

Моля при групиране на наказанията и на основание чл. 59 от НК съдът да зачете и задържанията на лицето и по делата влизащи в съвкупността, както и изцяло изтърпяното наказание от П. по дело № 372/2011г. по описа на Окръжен съд София. Считам, че на основание чл. 23, ал. 3 от НК към така определеното общо и най-тежко наказание съдът следва да присъедини и наказанието „Глоба“ в размер на 2500 лева.

В този смисъл Ви моля за Вашият съдебен акт.

**АДВ. Ч.:** Уважаеми господин Съдия, намирам предложението на СГП за извършване на кумулация измежду наказанията по НОХД № 372/2011г. и НОХД № 3908/2011г. за правилно и законосъобразно. Моля да бъде извършена кумулация, като поддържам изцяло становището на СГП относно неприлагането на чл. 24 от НК с оглед това, че от извършване на деянията е изминал значителен период от време и съгласно практиката на ЕСПЧ не са налице материално правните предпоставки за приложението на съответната разпоредба.

**ОСЪДЕНИЙТ Г.П.** (за лична защита): Съгласен съм да бъде извършена кумулацията и ако може да не се прилага чл. 24 от НК. Аз вече съм я излежал тази присъда.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ**

**ОСЪДЕНИЙТ П.:** Съгласен съм да бъде извършена кумулацията и да не се прилага чл. 24 от НК и да не ми се увеличава наказанието.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

След съвещание, в присъствието на всички страни,

**СЪДЪТ НАМИРА ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:**

Настоящото производство е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 вр. чл. 23 вр.

чл. 25 от НПК. Образувано е по искане на прокуратура за кумулация на осъжданията по НОХД № 3722011г. на Софийски окръжен съд и по НОХД № 3908/2011г. на СРС спрямо осъденото лице Г.П..

СЪДЪТ счита, че следва да се присъедини към общото становище на страните относно това, че са налице законовите предпоставки за кумулация, респективно за параметрите □. Г.П. е осъждан четирикратно, като първото от тях по НАХД № 611/2006г. на РС – Ботевград не следва да бъде взето предвид, доколкото той е реабилитиран по право и се касае за осъждане по чл.78 а от НК. Следващите две осъждания са посочени по-горе: по НОХД № 3722011г. на Софийски окръжен съд за деяние от 2006г. до 2010г., с влязъл в сила съдебен акт на 02.08.2011г. с който му е наложено наказание от 3 години „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 5 години и по НОХД № 3908/2011г. на СРС за деяние от 20.04.2010г., с влязъл в сила съдебен акт на 17.10.2011г., като му е наложено наказание от 1 година и 6 месеца „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 4 години, както и „глоба“ в размер на 2500 лева. На тези две деяния са налице основанията за кумулация, доколкото те са извършени преди да е влязла в сила присъда за което и да е от тях. Последното му осъждане по НОХД № 2475/2016г. е извършено извън този период и не следва да се кумулира. Следва да бъде наложено най-тежкото наказание, а именно 3 години „Лишаване от свобода“. Доколкото първоначално определеният изпитателен срок не е оказал необходимото поправително възпитателно въздействие, като в този срок той е извършил деянието по НОХД 2475/2016 г., следва да бъде определен „общ режим“ за изтърпяване на това наказание, но не и да бъде условно отложено това изпълнение. Не е необходимо да се прилага нормата на чл.24 от НК, като това наказание бъде увеличавано, доколкото то касае деяние извършени преди значителен период от време, а именно: от 2006г. до 2010г. първото деяние и 2010г. по второто деяние, като актуалната обществена опасност на осъденото лице е била преценена при последното му осъждане по НОХД 2475/2016 г. Следва, обаче, да се присъедини към това определено общо наказание наказанието „Глоба“ в размер на 2500 лева. Следва да се извърши и приспадане от вече изтърпяното наказание, което фактически е изтърпяно изцяло.

Водим от горното,

**СЪДЪТ** на основание чл. 306, ал. 1 т. 1 и т. 3 във вр. с ал. 3 от НПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

**КУМУЛИРА** спрямо **осъдения Г. П. П., с ЕГН: \*\*\*\*\*** осъжданията по НОХД № 372/2011г. на Софийски окръжен съд и по НОХД № 3908/2011г. на СРС, като **НАЛАГА** най-тежко наказание на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК в размер на 3 /три/ години „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 61, т. 2 вр. чл. 60, ал. 1 от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален „общ“ режим на изтърпяване на така определеното общо наказание в затворническо общежитие от закрит тип.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 вр. чл. 25, ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което **осъденият Г. П. П., с ЕГН: \*\*\*\*\*** е бил предварително задържан в рамките на наказателните производства по кумулираните наказания, респективно времето, през което фактически е изтърпял наказанието от 3 години „Лишаване от свобода“ приведено в изпълнение с НОХД 2475/2016г. на СНС.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към така определеното общо и най-тежко наказание от 3 /три/ години „Лишаване от свобода“ наказанието „Глоба“ в размер на 2500 лв. /две хиляди и петстотин лева/, наложено на **осъдения Г. П. П., с ЕГН: \*\*\*\*\***.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС.

Съдебното заседание приключи в 10:00 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_