

# РЕШЕНИЕ

№ 148

гр. Кърджали, 18.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ, I СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мариана Гунчева

при участието на секретаря Анелия Янчева  
като разгледа докладваното от Мариана Гунчева Гражданско дело №  
20235140100551 по описа за 2023 година

Предявени са искове по чл. 79 и сл. от ЗЗД във вр. чл.86 от ЗЗД.

Ищецът „В и К” ООД, гр.Кърджали твърди, че като оператор на ВиК услуги по силата на приети Общи условия изпълнявал задълженията си и предоставил на ответника в качеството му на потребител с абонатен номер \*\*\*\*\* услугата доставяне на питейна вода и отвеждане на канални води по откритата партида за периода от 26.05.2021г. до 24.02.2023г., за което ответникът дължал сумата 468,78лв. съгласно издадените фактури, приложени към исковата молба, както и поради неплащане на сумите по тях в срок, дължал и лихви за забава в размер на 55,57лв. за периода от 31.07.2021г. до 09.05.2023г., които моли съда да осъди ответника да заплати на ищеца, ведно със законната лихва от предявяване на исковата молба на 10.05.2023г. до окончателното изплащане на сумите. Претендира и разноски в производството. В съдебно заседание чрез процесуалния си представител поддържа исковата молба.

В срока за отговор по чл.131 от ГПК ответникът чрез назначения му особен представител представя отговор на исковата молба, с който оспорва иска, като счита не е видно кога е открита партидата на ответника Я. Я. като абонат на В и К дружеството и същия ползвал ли е преди периода от 26.05.2021 г. до 24.02.2023 В и К услуги , както и заплащал ли е тези услуги, както и неизяснен останал въпроса какво количество вода е изразходвана през процесния период и каква е нейната стойност, нито е отразено и обстоятелството в какъв срок следва да заплати дължимите суми ответника от датата на фактуриране на В и К услугите и на какво основание са издадени горепосочените фактури. В съдебно заседание особеният представител на ответника заявява, че не оспорва исковата

молба.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства: справка по чл. 366 от ГПК, справка-извлечение, 21 бр. фактури, извлечение от ТР, Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор при „ВиК“ ООД Кърджали, протокол №2/23.10.2020г., показанията на св. И.В.Р., както и като обсъди заключението по извършената ССЧЕ, намира следното:

Установи се, че по силата на Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребители на ВиК оператор „В и К“ ООД гр.Кърджали ищецът в качеството си на оператор доставял на ответника питейна вода и отвеждал отпадъчни води по открита партида с абонатен № \*\*\*\*\* с адрес на ползване на услугата: с.П., общ.Кърджали за процесния период 26.05.2021-24.02.2023г. От заключението на вещото лице по назначената ССЧЕ се установи, че счетоводството на ищеца се води редовно, общото задължение възлиза на сумата от 468.78 лева, а обезщетението за забава в размер на законната лихва – в размер на 41.85 лева. По процесните фактури не е извършено никакво плащане. Дължимият ДДС е деклариран от ищцовото дружество за данъчния период и същият е внесен в приход на бюджета. От показанията на св. Иляз Рамаданов – инкасатор се установи, че редовно засичал водомера, винаги имал достъп, отварял работник на ответника, отварял шахтата, засичал и работника се подписвал. Не е имало възражение до сега.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира предявените искове по чл. чл. 79, ал.1 и чл. 86 от ЗЗД за основателни и доказани. По делото се установи, че ищецът е извършил доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчна вода и пречистване на отпадъчни води на обект на ответника с абонатен № \*\*\*\*\* с адрес на ползване на услугата: с.П., общ.Кърджали за процесния период 26.05.2021-24.02.2023г. За ползваната услуга и дължимите суми са издадени 21 бр. фактури на обща стойност 468.78 лева, за която се установи, че е изцяло неплатена. Установи се, че дължимите лихви за забава върху неизплатената главница възлиза на 41.85 лева, или по делото се установи, че иска за главница е изцяло основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен, а иска за лихви е основателен и доказан до сумата от 41.85 лева, като в останалата част и за разликата до пълния предявен размер от 55.57 лева следва да се отхвърли като неоснователен и недоказан.

При този изход на делото, следва ответника да заплати на ищеца сторените по делото разноси от 480.00 лева с ДДС адвокатско възнаграждение, 250.00 лева – внесен депозит за експертиза, 600.00 лева – заплатена сума за особен представител и 100.00 лева – заплатена държавна такса.

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Я. Ф. Я. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.П., общ.Кърджали да ЗАПЛАТИ на "В и К" ООД, гр.Кърджали, бул.България № 88, ЕИК/код по БУЛСТАТ: 000225011, следните

суми: **468.78 лева-главница**, представляваща неизплатено задължение за консумирана питейна вода и отведни води по 21 бр. фактури за периода от 26.05.2021г.-24.02.2023г. за абонатен № \*\*\*\*\* с адрес на ползване на услугата: с.П., общ.Кърджали, както и сумата от **41.85 лева – обезщетение** за забавено изпълнение на главницата за времето от 31.07.2021г. до 09.05.2023г., **ведно** със законната лихва върху главницата, считано от 10.05.2023г. до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноси от **480.00 лева** с ДДС адвокатско възнаграждение, **250.00 лева** – внесен депозит за експертиза, **600.00 лева** – заплатена сума за особен представител и **100.00 лева** – заплатена държавна такса, като ОТХВЪРЛЯ иска по чл. 86 от ЗЗД в останалата част и за разликата до пълния предявен 55.57 лева като неоснователен и недоказан.

Банкова сметка, по която могат да се заплатят присъдените суми:

BG \*\*\*\*\* при „\*\*\*“ АД на името на „ВиК“ ООД-Кърджали

Решението подлежи на обжалване пред КОС в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Кърджали: \_\_\_\_\_