

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23689

гр. С., 06.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско
дело № 20231110108034 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на „(ФИРМА)“ ЕАД, ЕИК: *****, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. (АДРЕС) **срещу** К. Ж. Л. - С.а с ЕГН ***** и С. С. С. с ЕГН *****, и двамата с постоянни адреси в гр. С., ж.к. (АДРЕС), в качеството им на наследници на С. С. С. с искове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъдат осъдени ответниците да заплатят на „(ФИРМА)“ ЕАД като собственици на недвижим имот с абонатен номер № 186778, находящ се в гр.С., ж.к. (АДРЕС) следните суми – сумата от **1373,65 лв.**, - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от месец 05.2019г. до месец 07.2022г., **318,78 лв.** - законна лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на иска до окончателното изплащане на паричните задължения, както и сумата в размер на **3,95 лв.** за услугата за ялово разпределение за периода от месец 01.2020г. до месец 06.2020г., **1,03 лв.** - законна лихва за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 05.03.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на паричните задължения, които суми се разпределят между ответниците както следва: за К. Ж. Л. - С.а – $\frac{1}{2}$ от общото задължение или сумата в размер на **686,82 лв.**, - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от месец 05.2019г. до месец 07.2022г., **159,39 лв.** - законна лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на иска до окончателното изплащане на паричните задължения, както и сумата в размер на **1,97 лв.**, - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение за периода от месец 01.2020г. до месец 06.2020г., **0,51 лв.** - законна лихва за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 05.03.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на паричните задължения и за С. С. С. – $\frac{1}{2}$ от общото задължение или сумата в размер на **686,82 лв.**, - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от месец 05.2019г. до месец 07.2022г., **159,39 лв.** - законна лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на иска до окончателното изплащане на паричните задължения, както и сумата в размер на **1,97 лв.**, - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение за периода от месец 01.2020г. до месец 06.2020г., **0,51 лв.** - законна лихва за

забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 05.03.2020г. до 01.02.2023г. и законната лихва върху главницата за топлинна енергия, считано от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на паричните задължения.

Поддържа се, че ответниците като наследници на С. са потребители с абонатен № 186778 и са използвали доставяна от дружеството топлинна енергия през процесния период, като не са я заплатили. Излага се още, че сградата – етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма (ФИРМА)“ ЕАД, чието конституиране като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл. 219, ал. 1 ГПК се търси. Моли се да бъде постановено решение, с което ответницата да бъде осъдена да заплати претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноски.

В срока по чл.131 от ГПК отговор, с който исковите се оспорват досежно твърдяното качество на собственици по наследяване ерго не са потребители; навежда се, че не е налице договорна обвързаност между страните при липсата на договор за това, оспорва се претенцията за лихва и тази за дялово разпределение като недоказани, навежда се и давност. Оспорват се доказателствените искания на ищеца за СТЕ и ССЧЕ като се навежда, че не оспорват, че през процесния период не са извършвани плащания, не се оспорва размерът в счетоводните отразявания, не се оспорват и записите за размера на претенцията за лихва като в този смисъл се желае да не бъде допускана ССЧЕ, но се желае да бъдат представени фактурите, издавани през исковия период. Оспорва се искането за СТЕ като се излага, че не се оспорва доставеното количество ТЕ и неговото разпределение в нарушение на технологичните правила, оспорва се отопляемия обем на имота като в тази връзка се желае на основание чл.190 от ГПК ищецът да представи Акт за разпределение на кубатурата. Не се ангажират др. доказателства като се търси решение в този смисъл и се претендират разноски.

Съдът е сезиран с икове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД .

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответницата е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответницата – абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответницата е изпаднала в забава.

Писмените доказателства с исковата молба и отговора са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Искането за събиране на ССЧЕ и СТЕ е ненужно с оглед извършеното признание като ненужно е искането за задължаване на ищеца да представи релевантните за исковия период фактури и Акт за разпределение на кубатурата. Тези доказателства дори и да бъдат представени по делото, за да бъдат ценени в доказателствения материал следва да бъдат обект на изследване от вещи лица- експерти, които имат нужните за това знания, а такива се

оспорват от ответниците, а и липсва спор досежно счетоводните записвания при ищеца, както и че липсва спор досежно доставеното количество топлоенергия.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2023г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК (ФИРМА)“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр.С..

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника по чл.190 от ГПК за представяне на фактурите и акт за разпределение на кубатурата.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____