

РЕШЕНИЕ

№ 909

гр. Сливен, 01.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, VI СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минчо Ст. Минев

при участието на секретаря РОСИЦА ПЛ. ДЗОБЕЛОВА
като разгледа докладваното от Минчо Ст. Минев Частно гражданско дело № 20222230100415 по описа за 2022 година

Производството е по чл.419 от ГПК- за издаване на дубликат на изпълнителен лист. Процесуален представител, по пълномощие, на ищцовото дружество депозира молба с искане в полза на последното да бъде издаден дубликат на изпълнителен лист, тъй като първообраза му е изгубен.

В изпълнение на предвидената в процесуалния закон процедура съда връчи на ответника препис от тази молба, но в дадения му срок не депозира становище-отговор. Той и не се яви и не бе представляван, в проведеното по делото открито съдебно заседание, насрочено за разглеждане на искането на „Дани-2006“ЕООД. Последното също не бе представлявано, но негов пълномощник депозира писмено становище, с което поддържа искането.

След като анализира събраните по делото доказателства, съда приема за установено от фактическа страна следното:

Делото е образувано по заявление на „Дани-2006“ЕООД по чл.410 от ГПК. Съдът го е уважил и е му е издал заповед за изпълнение- № 310/ 14.02.2022г., с която е разпоредил на ответника „Парагон транспорт“ ЕООД да му заплати парична сума- главница в размер на 16 120.53лв., представляваща неизплатено задължение за извършени 5 броя международни транспортни услуги по заявка-договор за автомобилен превоз на товари, обективирани във фактури, както следва: фактура № 4000000483 от 29.10.2021г. за сумата 2894,63 лева с ДДС; фактура № 4000000513 от 16.11.2021г. за сумата 1955,83 лева с ДДС; фактура № 4000000537 от 01.12.2021г. за сумата 2933,75 лева с ДДС и фактура № 4000000540 от 02.12.2021г. за

сумата 5476,32 лева с ДДС, ведно със законната лихва върху общата сума 16 120.53лв., считано от 08.02.2022г. до окончателното ѝ изплащане; 270.83лв.- мораторна лихва, както и разноски от общо 867,42лв., от тях 347,42лв. държавна такса и 520лв.- юрисконсултско възнаграждение.

Видно от отбелязването на втората страница/„гърба“ на заповедта, чрез поставянето на печат, на 29.04.2022г. е издаден и изпълнителен лист за тях, получен от представител на дружеството –заявител.

Съдът изиска от съдебните изпълнители, в т.ч. и частни, работещи на територията на компетентност на СлРС информация образувано ли е при някой от тях изпълнително дело, с взыскател „Дани-2006“ЕООД и длъжник „Парагон транспорт“ ЕООД, по издадения в настоящото дело изпълнителен лист. Всеки от отговорите е отрицателен.

При така установената фактическа обстановка съда прави следните правни изводи:

Молбата, по която съда дължи произнасяне, е с пр.осн.чл.409 ал.1 от ГПК. Заявителят не ангажира доказателства за твърдението си, че вече издадения му от съда изпълнителен лист е изгубен. Такива обаче не винаги са възможни. Така също, в случая ответника остана пасивен на поканата на съда да вземе становище по искането на заявителя за издаване на дубликат на изп.лист. Той не наведе никакви възражения- нито, че не са налице условията на закона за издаване на дубликат на изп.лист, нито пък за погасяване на задълженията му.

Така също, съда изиска от съдебните изпълнители, в т.ч. и частни, работещи на територията на компетентност на СлРС, информация образувано ли е при някой от тях изпълнително дело, с взыскател „Дани-2006“ЕООД и длъжник „Парагон транспорт“ ЕООД, по издадения в настоящото дело изпълнителен лист. Всеки от отговорите бе отрицателен.

Ето защо искането ще бъде уважено.

Следва да се коментира, че за съдията-докладчик е странно настоящия съдебен акт да е решение, но точно на такова указва законодателя с чл.409 от ГПК, записвайки, че дубликат на изп.лист се издава въз основа на акта, по който е бил издаден първообраза. Ползваният израз „акта“ е родово понятие, което означава, че това може да е съдебно решение, но и напр. заповед за изпълнение.

При горните съображения, Сливенски районен съд

РЕШИ:

На осн.чл.409 ал.1 от ГПК на „Дани-2006“ЕООД с ЕИК 107585162 да се

издаде, въз основа на заповед № 310/ 14.02.2022г., дубликат на изп.лист за осъждането на длъжника „ПАРАГОН ТРАНСПОРТ“ ЕООД с ЕИК 204685347 да заплати на „ДАНИ-2006“ ЕООД с ЕИК 107585162:

главница в размер на 16 120.53лв., представляваща неизплатено задължение за извършени 5 броя международни транспортни услуги по заявка-договор за автомобилен превоз на товари, обективирани във фактури, както следва: фактура № 4000000483 от 29.10.2021г. за сумата 2894,63 лева с ДДС; фактура № 4000000513 от 16.11.2021г. за сумата 1955,83 лева с ДДС; фактура № 4000000537 от 01.12.2021г. за сумата 2933,75 лева с ДДС и фактура № 4000000540 от 02.12.2021г. за сумата 5476,32 лева с ДДС, ведно със законната лихва върху общата сума 16 120.53лв., считано от 08.02.2022г. до окончателното ѝ изплащане; 270.83лв.- мораторна лихва, както и разноси от общо 867,42лв., от тях 347,42лв. държавна такса и 520лв.- юрисконсултско възнаграждение.

В бланката на листа да се отбележи, че е дубликат, а за издаването му да се постави печат на „гърба“ на заповедта за изпълнение.

Тези действия да се извършат след като, и ако, решението влезе в сила.

То подлежи на обжалване- пред Сливенски окръжен съд, с жалба, която трябва да се подаде чрез Сливенски районен съд, в 2-седмичен срок, течащ за всяка страна от момента, в който ѝ бъде връчено.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____