

ПРОТОКОЛ

№ 267

гр. ***, 10.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 16-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЪР Н. СЛАВЧЕВ

при участието на секретаря МАРИЯ АЛ. ХАРИЗАНОВА и прокурора И. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЪР Н. СЛАВЧЕВ Наказателно дело от общ характер № 20231110203297 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. И., редовно уведомен, се явява лично, доведен от Ареста на НСлС, и с упълномощения си защитник адв. ***.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Г., редовно уведомен, се явява лично и със служебния си защитник адв. ***.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредително заседание, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на обвиняемите:

В. Д. И., роден на *** г. в гр. ***, българин, български гражданин, осъждан, основно образование, неженен, работи, живущ в гр. ***, ул. *** ЕГН: *****.

Самоличността е снета по данни от личната карта и същата е върната на органите на РД „Охрана“.

И. Н. Г., роден на *** г. в гр. ***, българин, български гражданин, неосъждан, основно образование, неженен, работи, живущ в гр. ***, ж.к. „***“, с ЕГН: *****.

Самоличността е снета по данни от личната карта и същата е върната на

обвиняемия.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемите в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. И.: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ЗАЩИТНИКЪТ адв.***: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Г.: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. ***: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА С ПРОЧИТАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЯТА ЗА ДВАМАТА ОБВИНЯЕМИ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля Съдът да одобри така предложените споразумения, като непротиворечащи на закона и морала. Моля да допуснете изменение в споразумението с смисъл, че всеки от обвиняемите се съгласява да поеме половината от разноските по делото, а също и мобилния телефон „Самсунг“ да се върне на обвиняемия И..

ЗАЩИТНИКЪТ адв. ***: Моля Съда да одобри така предложеното споразумение, като непротиворечащо на закона и морала, както и да се обсъди възможността за кумулация между двете осъждания на подзащитния ми. Съгласна съм с предложеното изменение на споразумението от представителя на СРП.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Съгласен съм с казаното от защитника ми. Моля Съда да одобри така предложеното споразумение, като непротиворечащо на закона и морала. Съгласен съм с предложеното изменение на споразумението от представителя на СРП.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. ***: Моля Съда да одобри така предложеното

споразумение, като непротиворечащо на закона и морала. Съгласна съм с предложеното изменение на споразумението от представителя на СРП. Моля съда да се произнесе с отделно решение, касаещо лекият автомобил с рег. № ***

ОБВИНЯЕМИЯТ Г.: Моля Съда да одобри така предложеното споразумение, като непротиворечащо на закона и морала. Съгласен съм с предложеното изменение на споразумението от представителя на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете постановление на СГП, касаещо веществените доказателства, представляващи вещи с археологическа стойност, с което е отказано образуване на наказателно производство.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. ***: Съгласна съм.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. ***: Съгласна съм.

СЪДЪТ счита, че доказателственото искане следва да бъде уважено относно представеното постановление, касаещо веществени доказателства, предмет на споразуменията, за което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представеното постановление по пр.пр. № 24214/2022 г. на СГП от 23.01.2023 г.

РАЗПИТ на обвиняемия В. Д. И. по чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

РАЗПИТ на обвиняемия И. Н. Г. по чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

На осн. 382, ал. 6 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение.

1. ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. И., роден на *** г. в гр. , българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, неженен, работи, живущ в гр. ***, ул. *** ЕГН: *****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че:

На 18.09.2022 г. в гр. ***, ж.к. „Дървеница“, бл. 17, вх. Г от ап. 68, в съучастие като извършител с И. Н. Г. (извършител), чрез повреждане на прегради здраво направени за защита на имот — разбит катинар, заключващ решетки на балконска тераса и разбита балконска врата, чрез използване на техническо средство — метален лост, отвертка и пинсета и чрез използване на МПС - л.а. „Ауди А3“ с рег. № *** са отнели чужди движими вещи - 1 бр. бутилка уиски „Tullamore Dew“ - 700 мл., 1 бр. пакет с 54 капсули за пране „Ариел“, 1 бр. нож с метална кания с орнаменти, 1 бр. нож с оранжева кожена кания, 1 бр. суджук - подкова, 4 бр. консерви „Риба тон“, 1 бр. шпек салам „Clever“, монети с обща номинална стойност 1.85 лв., 1 бр. монета с номинална стойност 10 евроцента, 2 бр. банкноти с номинал 2 долара, 1 бр. масивен синджир от жълт неблагороден метал, 1 бр. синджир от жълт неблагороден метал с елипсовидни елементи, 2 бр. брошки с форма на пеперуди, 1 чифт ръкавели от жълт неблагороден метал, 1 бр. висулка с форма на сърце от жълт неблагороден метал, 6 бр. гривни от неблагороден метал, всичко на обща стойност 204,69 лв., от владението на *** и ***, без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвоят - престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

На осн. чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, вр. ал. 55, ал. 1, т. 1 от НК на обвиняемия В. Д. И. се НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, което на основание чл. 57, ал. 1 т. 3 от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

На осн. чл. 59 от НК се ПРИСПАДА времето през, което обвиняемият И. е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК, считано от 18.09.2022 г.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. И. е съгласен да заплати половината от общата сума на направените на досъдебното производство разноски за изготвени експертизи, а именно сумата от 579,43 /петстотин седемдесет и девет лева и четиридесет и три стотинки/ лв. в полза на държавата по сметка на СДВР, както и сумата от 5, 00 /пет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Софийски районен съд за служебно издаване на изпълнителен лист.

2. ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Г., роден на *** г. в гр. ***, българин, български гражданин, неосъждан, основно образование, неженен, работи, живущ в гр. ***, ж.к. „***“, с ЕГН: ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че:

На 18.09.2022 г. в гр. ***, ж.к. „Дървеница“, бл. 17, вх. Г от ап. 68, в съучастие като извършител с В. Д. И. (извършител), чрез повреждане на прегради здраво направени за защита на имот — разбит катинар, заключващ решетки на балконска тераса и разбита балконска врата, чрез използване на техническо средство — метален лост, отвертка и пинсета и чрез използване на МПС - л.а. „Ауди А3“ с рег. № *** са отнели чужди движими вещи - 1 бр. бутилка уиски „Tullamore Dew“ - 700 мл., 1 бр. пакет с 54 капсули за пране „Ариел“, 1 бр. нож с метална кания с орнаменти, 1 бр. нож с оранжева кожена кания, 1 бр. суджук - подкова, 4 бр. консерви „Риба тон“, 1 бр. шпек салам „Clever“, монети с обща номинална стойност 1.85 лв., 1 бр. монета с номинална стойност 10 евроцента, 2 бр. банкноти с номинал 2 долара, 1 бр. масивен синджир от жълт неблагороден метал, 1 бр. синджир от жълт неблагороден метал с елипсовидни елементи, 2 бр. брошки с форма на пеперуди, 1 чифт ръкавели от жълт неблагороден метал, 1 бр. висулка с форма на сърце от жълт неблагороден метал, 6 бр. гривни от неблагороден метал, всичко на обща стойност 204,69 лв., от владението на *** и ***, без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвоят - престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

На осн. чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 54, ал. 1 от НК на обвиняемия И. Н. Г. се НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ПЕТ МЕСЕЦА, чието изпълнение на осн. чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от ТРИ години, като не се прилага разпоредбата на чл. 67 от НК.

На осн. чл. 59 от НК се ПРИСПАДА времето през, което обвиняемият

Г. е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 18.09.2022 г. до 20.09.2022г.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Н. Г. е съгласен да заплати половината от общата сума на направените на досъдебното производство разноски за изготвени експертизи, а именно сумата от 579,43 /петстотин седемдесет и девет лева и четиридесет и три стотинки/ лв., в полза на държавата по сметка на СДВР, както и сумата от 5, 00 /пет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Софийски районен съд за служебно издаване на изпълнителен лист.

По отношение на ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл. 112, ал. 4 от НПК, веществените доказателства: обтривки от волан и скоростен лост, 2 бр. хартиени сгъвки в плик за биологични следи с № 0032891, запечатани със СП-056- НЕКД-СДВР, 2 бр. дактилоскопни следи, запечатани с картон серия Б 097603, 1 бр. фрагмент от стъпка, запечатан с картон серия А 0515115 и 1 бр. фрагмент от стъпка, запечатан с картон серия А 0515116 да останат към делото и след влизане в сила на определение за одобряване на споразумението от съда, ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност.

Веществените доказателства 6 бр. гривни от метал, 1 бр. нож с метална кания с орнаменти и 1 бр. нож с оранжева кожена кания, 1 бр. бутилка уиски „Tullamore Dew“ - 700 мл. и 1 бр. пакет с 54 капсули за пране „Ариел“, 1 бр. синджир от жълт благороден метал с елипсовидни елементи; 1 бр. масивен синджир от жълт благороден метал; 2 бр. брошки с форма на пеперуди; 1 чифт (2бр.) ръкавели от жълт благороден метал; 2 бр. банкноти с номинал 2 долара; 1 бр. висулка (медальон) с форма на сърце от жълт благороден метал; червена дантелена торбичка, съдържаща монети с номинална стойност 1.85 лв. и 1 бр. монета с номинална стойност 10 евроцента, метален лост, отвертка и част от метална пинсета и 1 бр. катинар да се върнат на пострадалите *** и ***.

Вещественото доказателство 1 бр. моб. телефон „Самсунг“ с ИМЕЙ 1: 3579 8809 4735 771. ИМЕЙ 2: 3579 8909 4735 779 и СИМ карта на Виваком се връща на обвиняемия В. Д. И..

Вещественото доказателство чифт маратонки, предадени от обвиняемия В. И., да му бъде върнато.

Веществените доказателства чифт маратонки, предадени от обвиняемия И. Г., да му бъде върнато.

Веществените доказателства 1 бр. светлосин суичър, 2 бр. ръчни часовници - един без каишка с надпис 1981 г. „Подарък за активна дейност“ и другият с надпис 1980 г. „Подарък за отличен успех Николинка Г. Асенова“; и 2 бр. джобни часовници, сиви на цвят, единият с капак, 1 бр. черна кутия с размери 13см./9см. с надпис и червен гумиран протектор, 1 бр. накит с верижка във формата на сълза от жълт метал, 1 бр. перфоратор. 2 бр. батерии и 1 бр. зарядно устройство с марка „Fastool“, 7 бр. старинни монети от метал и 1 бр. пръстен от метал, 4 бр. ръчни часовници марки „Сейко“, „Poljot“ (2 бр. от тях) и „Q&Q“, 1 бр. ъглошлайф „My project“, 1 бр. комулаторен перфоратор и батерия към него с марка „Parkside“ и 1 бр. фотоапарат с 1 бр. СД карта и 4 бр. батерии, 1 бр. моб. телефон „Самсунг“ с ИМЕЙ: 3573 3007 2251 895/01 и СИМ карта на Теленор, 1 бр. чифт поларени ръкавици. 1 бр. текстилна лента и 1 бр. шапка с козирка да се върнат на обвиняемия И. Г..

ПРОКУРОР:

/ И.Й. /

ПОДСЪДИМ:

ЗАЩИТНИК:

/В. И./

/адв. ***/

ПОДСЪДИМ:

ЗАЩИТНИК:

/И. Г./

/адв. ***/

СЪДЪТ намира, че представените споразумения не противоречат на закона и морала, не са настъпили съставомерни имуществени вреди, които не са възстановени, поради което и по аргумент чл. 382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА така постигнатите споразумения:

1. между прокурор И.Й. от СРП и адв. *** от САК, защитник на подсъдимия В. И. и
2. между прокурор И.Й. от СРП и адв. *** от САК, защитник на подсъдимия И. Г..

Съдът дава възможност на страните да вземат отношение по въпроса, касаещ приложението на чл. 68, ал. 1 от НК във връзка с чл. 383, ал. 3 от НПК, касаещ подсъдимият И..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приложите чл. 68, ал. 1 от НК по отношение на осъждането на обвиняемия В.о И. по НОХД № 10919/2019 г. по описа на СРС, споразумение влязло в сила на 07.07.2020 г. с наложено наказание „лишаване от свобода“ три месеца, чието изпълнение е отложено с три годишен изпитателен срок.

Моля същото да бъде приведено в изпълнение и изпълнено при общ режим на наказанието.

Адв. БОЯДЖИЕВА: Считам, че следва да бъдат кумулирани наказанията по двете осъждания на подзащитния ми във връзка с чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, като се определи общо наказание.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Съгласен съм с изложеното от защитника ми.

СЪДЪТ След като взе предвид становищата на страните и материалите по делото в процедурата по чл. 306 ал. 1 т 3 от НПК, намери следното:

Видно от съдържанието на споразумението, същото касае извършено деяние на 18.09.2022 г., поради което попада в изпитателния срок на осъждането по НОХД № 10919/2019 г. по описа на СРС, със съдебен акт влязъл в сила на 07.07.2020г. Двете деяния се намират в условия на обикновен рецидив едно спрямо друго, а не в условията на съвкупност по смисъла на чл. 23, ал 1 от НК. Поради това и тъй като второто деяние е извършено в изпитателния срок на предходното осъждане, са налице условията на чл. 68, ал. 1 от НК. Поради изложеното съдът следва да приведе в изпълнение наложеното наказание НОХД № 10919/2019 г. по описа на СРС, за което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ПРИВЕЖДА в изпълнение наложеното на И. Н. Г. наказание по НОХД

№ 10919/2019 г. по описа на СРС, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

На осн. чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС определя ОБЩ режим на изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл. 306, л. 1 т 3 НПК подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред СГС по реда на глава XXI от НПК.

Съдът дава възможност на страните да вземат отношение за мерките за неотклонение на обвиняемите.

ПРОКУРОР: По отношение на В. Д. И., моля да потвърдите мярката за неотклонение, а по отношение на обвиняемия И. Г., моля да отмените същата.

ЗАЩИТНИК адв. ***: С оглед на постигналото споразумение и обезпечаване изпълнението на наказанието, мярката за неотклонение следва да остане същата.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Съгласен съм да остана с настоящата мярка за неотклонение до привеждане в изпълнение на споразумението.

ЗАЩИТНИК адв. ***: Моля да отмените мярката за неотклонение на моя подзащитен.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г.: Моля да ми се отмени мярката ми за неотклонение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и закона, намери следното:

С оглед условното осъждане на обвиняемия Г., мярката му за неотклонение на осн. чл. 309, ал. 4 от НПК следва да се отмени.

Предвид постигнатото споразумение по отношение на обвиняемия И. за ефективно изпълнение на наложеното му наказание лишаване от свобода, съдът намира, че мярката му за неотклонение не следва да бъде изменяна в по-лека или отменяна, тъй като с настоящата мярка за неотклонение ще се обезпечи привеждането в изпълнение на сключеното споразумение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“ по отношение на И. Н. Г..

ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ по отношение на В. Д. И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение, обжалване и протестиране пред Софийски градски съд в седмодневен срок по реда на глава XXII от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля съда да се произнесе по реда на чл. 383, ал. 2 от НПК, вр. чл. 53, от НК на осн. чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК относно вещественото доказателство лек автомобил, контактен ключ, както и други вещи, които са описани като средства за извършване на престъплението.

Адв. ПАНДЕЗОВА: съгласна съм съда да се произнесе в отделно производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г.: Съгласен съм съда да се произнесе в отделно производство.

СЪДЪТ намира искането на представителя на обвинението за основателно, доколкото въпросният автомобил и други вещи са посочени като средство за извършване на престъплението, а за преценка на въпроса по чл. 53, ал. 1, б. „А“ от НК е необходимо да се съберат допълнителни доказателства за собствеността на вещите, каквито по делото не са събирани и които в настоящето производство според спецификата му, не могат да бъдат събрани в днешното съдебно заседание.

Поради изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

След приключване на съдебното производство по настоящето дело препис от протокола от днешното съдебно заседание да се изпрати на Зам. председателя на СРС, НО за образуване на ЧНД по чл. 306, ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 53 от НК.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 3297/2023 г. по описа на СРС, НО, 16 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:00 ч.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____