

ПРОТОКОЛ

№ 251

гр. Чирпан, 2*.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ I, в публично заседание на двадесет и трети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанас Т. Динков

при участието на секретаря Донка Д. Василева
и прокурора И. Н. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Т. Динков Частно наказателно дело № 20225540200240 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РП – СТАРА ЗАГОРА, ТО - Чирпан – мл. прокурор И. П..

ОБВИНЯЕМ – Г. С. К. - лично, доведен от ОЗ Охрана - Стара Загора и представляван от адв. Е. Ч. от АК – Стара Загора - служебен защитник на обвиняемия по ДП.

Съдът запитва страните за становището им по хода на делото.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото.

Адв. Ч. – Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМ – Г. С. К. - Да се даде ход на делото. Желая да ме защитава адв. Е. Ч. от АК – Стара Загора.

СЪДЪТ докладва постъпили служебно изискани документи от ареста Стара Загора относно здравословното състояние на Г. С. К., както следва: медицинска справка на задържания под стража, резултат от направени изследвания на обвиняемия, 5 листа от медицински журнал, както и писмо от РП - Стара Загора, ТО - Чирпан с което прилагат материалите по ДП № 176/2022 г.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМ - Г. С. К. – български гражданин, женен, осъждан, с начално образование, **
*, в момента в Следствен арест гр. Стара Загора, тел: 0888895852, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните разпоредбите на чл. 274 от НПК и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР - Не правим отводи. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Ч. – Не правим отводи. Няма да соча нови доказателства.

Обвиняем - Г. С. К. – Не правя отводи. Няма да соча нови доказателства. Искам 5 минути за да се посъветвам с адвоката си насаме.

Съдът с оглед направеното искане на обвиняемия

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА почивка и прекъсва с.з. в 10.08 часа.

Съдът възобновява с.з. в 10.15 часа.

Съдът, с оглед изложеното от страните и на осн. чл. 276, ал. 1 от НК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Докладва постъпилата молба от Г. С. К. , за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража“, в по-лека, а именно: „Подписка“

ПРОКУРОР – Считам че молбата е неоснователна и моля да не се уважава, няма да соча нови доказателства.

Адв. Ч. – Да се уважи молбата на подзащитния ми.

ОБВИНЯЕМ – Поддържам молбата. Да се уважи молбата.

Съдът намира постъпилите документи за относими, допустими и необходими за делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРОЧИТА приложените материали по досъдебно производство № 176/2022 г. по описа на РУ – Чирпан, както и служебно изискани документи от ареста Стара Загора относно здравословното състояние на Г. С. К. както следва: медицинска справка на задържания под стража, резултат от направени изследвания на обвиняемия, 5 листа от дневник с диагноза на обвиняемия, както и писмо от РП Стара Загора ТО Чирпан, с което прилагат материалите по ДП № 176/2022год.

Прокурор – Няма да соча други доказателства.

Адв. Ч. – Нямаме искания за нови доказателства.

ОБВИНЯЕМ- Няма да соча нови доказателства.

Съдът след като намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР – Моля, да оставите искането на обвиняемия К. без уважение. Макар и към днешна дата разследването да не е приключило все още то се работи активно, извършват се процесуални следствени действия, назначена е допълнителна експертиза като е посочено че има повдигнато обвинение по делото за три действащи лица и се работи с приоритет. Разследващите органи работят активно и се прави всичко възможно за приключване на делото. Към момента не е изтекъл законовия за разследването срок и разследването е в рамките на разумния срок и тук

следва да се отчете обстоятелството, че се касае за дейността на три лица. Постъпила е молба от обвиняемият К., в която сочи наличие на здравословни проблеми. Дори и да се приеме, че обвиняемият страда от такива проблеми, то е налице възможност и има създадена процедура за указване на медицинска помощ на предварително задържане на лица, включително те могат да настаняват задържаните лица в специализирани здравни заведения и да се преглеждат от специалисти. Считам, че към момента липсват ново настъпили обстоятелства които да променят първоначално направения извод на съда и да са подкрепени с предходни искани за изменение на мярката за неотклонение. Налице е обосновано предположение, че обвинението за което е обвиняем е налице и втората предпоставка, а именно за укриване на същия с оглед санкцията предвидена в извършеното от него престъпление. Следва отново да се посочи и лошото съдебното минало на обвиняемия което отново натежава неговото обвинение, поради което считам, че при наличие на законови предпоставки за взета мярка задържане под стража и при възможност да се осигури лекарска помощ при условията на задържане и липсата на настъпили обстоятелства които да налагат изменението и моля да не уважавате молбата.

Адв. Ч. – Г-н съдия, подзащитният ми е представил молба в която е посочил здравословни проблем и моля да уважите молбата и измените мярката „Задържане под стража“ в „Подписка“. Лицето е посочило постоянен адрес в гр. София и считам, че не би могъл да се укрие и същото е помагало на органите на ДП. Моля да уважите молбата и искането на К. за налагане на мярка с по-лека такава.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ.

ОБВИНЯЕМ - Моля да ми уважите молбата.

СЪДЪТ ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ.

ОБВИНЯЕМ – Да ми бъде отменена мярката.

Съдът след изслушване последната дума на обвиняемия и становищата на страните се оттегли на тайно съвещание, след което обяви публично своя съдебен акт в присъствието на страните.

Производството е образувано по реда на чл. 65 от НПК по молба на Г. С. К., ЕГН *****, привлечен на 10.06.2022 г. като обвиняем за извършено престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1 от НК (л. 86 – 88 от ДП), предмет на разследване по досъдебно производство (ДП) № *75 ЗМ - 176/2022 г. по описа на РУ – Чирпан за изменение на наложената му мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека, а именно – „Подписка“.

По отношение на обвиняемия К. с Протоколно определение № 174 от 1*.06.2022 г. по ЧНД № 144/22 г. по описа на РС - Чирпан е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

С Определение № 415 от 17.06.2022 г. по въззивно частно наказателно дело № 20225500600511 по описа за 2022 г. на ОС – Стара Загора е потвърдено Определение № 174 от 1*.06.2022 г. по ЧНД № 144/22 г. по описа на РС – Чирпан.

С Протоколно определение № 204 от 14.07.2022 г. по ЧНД № 176/22 г. по описа на РС - Чирпан е оставена без уважение молбата на обвиняемия К. наложената му мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека, а именно – „Подписка“ или „Домашен арест“.

Към настоящия момент разследването е в законоустановения срок по чл. 2*4, ал. *, вр. ал. 1 от НПК (л. 210 от ДП).

Съдът, след като изслуша искането на обвиняемия и защитата, както и изложените в тази

насока доводи, становището на представителя на държавното обвинение и взе предвид разпоредбата на чл. 65 от НПК, регламентираща съдебния контрол върху мярката за неотклонение „Задържане под стража” в досъдебното производство намира, че към настоящия момент искането на обвиняемия за изменение на наложената му мярка за неотклонение „Задържане под стража” в по-лека, следва да бъде оставено без уважение.

В подкрепа на този извод се явяват приложените по делото материали и събраните в хода на досъдебното производство доказателства, от които може да се изведе обосновано предположение за авторството на дееца в инкриминираната проява.

От показанията на свидетелите – очевидци на инкриминираното деяние, полицейските служители Росен Александров Гълъбов, Чавдар Колев Видев, Руси Колев Русев и Иван Насков Атанасов, които кореспондират с показанията на свидетелите Мохамад АлКабури, Абдолсалам Убали, Исмаил Ал Кабури, Саид Ухуса, Ибрахим Бен Зид и Ахмад Бен Осман – всички граждани на Кралство Мароко, и с приложените по досъдебното производство (ДП) - протокол за оглед на местопроизшествие от 10.06.2022 г. и два броя протоколи за доброволно предаване от 10.06.2022 г., може да се направи обосновано предположение, че обвиняемия Г. С. К. в съучастие с обвиняемите Жеко Асенов Трайков, Г. С. К. и Карол Ботев С. са извършили инкриминираното деяние, за което са обвинени. Този извод не се разколебава и от обясненията на обвиняемия Г. С. К. който се признава за виновен и обяснява също ролята си в извършване на престъплението.

Инкриминираната проява не е инцидентна в поведението на обвиняемия Г. С. К., а поредна такава, което води до извода, че деецът е с утвърдени престъпни навици и воля. В подкрепа на това са и предходните 27 броя осъждания на обвиняемия К., с влезли в сила осъдителни присъди за различни по вид престъпления от общ характер, включително и за престъпления по чл. 281 от НК, за период от 2001 до 2021 г., което обуславя извод, че наложените му наказания не са го поправили и превъзпитали, нито са му въздействали предупредително да не върши други престъпления.

На следващо място, видно от справката за съдимост на обв. Г. С. К. е, че същия е бил осъден с влезли в сила съдебни актове за престъпления, извършени в районите на Районен съд – София, Районен съд – Своге, Районен съд – Средец, Районен съд – Царево, Районен съд – Сливница, Районен съд – Малко Търново, Районен съд - Бургас (т. 15, т. 20 и т. 17 от справката), т.е. и извън населеното място в което живее, което води до извод, че същия е склонен да извършва престъпления в различни населени места, поради което съществува опасност да се укрие и осуети разследването.

От друга страна, на обв. Г. С. К. е привлечен като обвиняем за тежко умишлено престъпление и е осъждан за друго тежко умишлено престъпление от общ характер на лишаване от свобода не по-малко от една година, чието изпълнение не е отложено на основание чл. 66 от Наказателния кодекс (т. 21 от справката му за съдимост), поради което, реалната опасност по смисъла на ал. 1 на чл. 6* от НПК се презюмира, тъй като налице е хипотезата на чл. 6*, ал. 2, т. 2 от НПК.

Към молбата си, както и в хода на проведеното съдебно следствие обв. К. и назначеният му служебен защитник не представиха никакви доказателства, които да обусловят промяна на взетата с Протоколно определение № 174 от 1*.06.2022 г. по ЧНД № 144/22 г. по описа на РС – Чирпан мярка за неотклонение „Задържане под стража” в по-лека.

В представените документи от ареста Стара Загора относно здравословното състояние на Г.

С. К., както следва: медицинска справка на задържания под стража, резултат от направени изследвания на обвиняемия, и медицински журнал не се съдържат данни за такива заболявания на К., които да са пречка за продължаване на наложената мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

От гореизложеното следва, че постановената с Протоколно определение № 174 от 1*.06.2022 г. по ЧНД № 144/22 г. по описа на РС - Чирпан мярка за неотклонение „Задържане под стража“, с която деецът е бил задържан се явява не само адекватна, но и законосъобразна.

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Г. С. К., ЕГН *****, с адрес: **, ет. *, обвиняем по досъдебно производство № *75 ЗМ - 176/2022 г. по описа на РУ – Чирпан за изменение на наложената му мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека, а именно – „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в тридневен срок от днес пред Окръжен съд - Стара Загора, с частна жалба или частен протест.

В случай на частна жалба или частен протест, насрочва въззивно разглеждане на делото пред Окръжен съд - Стара Загора на 28.09.2022 г. от 10 часа.

Препис от протоколното определение да се връчи на органите на досъдебното производство и на ОЗ „Охрана“ - Стара Загора, с копие за ОЗ „СА“ - Стара Загора, за сведение и изпълнение.

ПРЕПИС от определението да се връчи на обвиняемия и служебния му защитник.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за прилагане по досъдебното производство.

Заседанието приключи в 11.*0 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Чирпан: _____

Секретар: _____