

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 119

гр. Шумен, 23.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН, СЪСТАВ II, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия: Румяна В. Райкова

като разгледа докладваното от Румяна В. Райкова Въззивно частно гражданско дело № 20233600500074 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по чл. 257 от ГПК.

Постъпила е молба по чл. 255 от ГПК от П. Д. П. с ЕГН ***** от с. К..., във връзка с подадена от него въззивна жалба срещу решение № 260085 от 13.10.2022г. по гр. д. № 3392/2018 г. на РС - Шумен. Сочи, че на 02.11.2022г. е входирал процесната жалба, но до 20.02.2023г. тази негова жалба няма входящ номер, не е качена на ел. сайт на съда и няма никакво уведомление какво става с нея. Моли съда да я изиска и да определи подходящ срок на РС – Шумен, в който да я придвижи до ОС – Шумен.

Към молбата, на основание чл. 255, ал. 2 от ГПК, РС – Шумен е приложил копие на въззивната жалба получила рег. № 262053/02.11.2022г. депозирана от молителя, определение № 260145/15.11.2022г. по гр. дело № 3392/2018г. по описа на РС – Шумен, с което на осн. чл.262, ал.2, т.1 от ГПК, въззивната жалба е върната на жалбоподателя, като просрочена и цялото производство по в.ч.гр.д. № 567/2022г. по описа на ОС – Шумен, по което с определение № 39/18.01.2023г. съдът е потвърдил определението на първоинстанционния съд за връщане на подадената въззивна жалба.

При така изложените обстоятелства и факти настоящият състав, намира депозираната молба за допустима, но разгледана по същество за неоснователна по следните съображения:

Нормата на чл.255, ал.1 от ГПК, дава възможност на страната да се защити против неоснователно процесуално бездействие на съда, което нарушава правото на страната, делото му да се разглежда в разумен срок. В случая твърдението на молителя е за забавено действие на съда по отношение на администриране на негова въззивна жалба подадена срещу решение № 260085 от 13.10.2022г. по гр. д. № 3392/2018 г. на РС – Шумен. От материалите по делото е видно, че процесната въззивна жалба за която молителят твърди, че не е администрирана и до настоящият момент, е била входирана лично от него в деловодството на РС – Шумен на 02.11.2022г. и е получила рег. № 262053/02.11.2022г., като същата дата е поставена и на неговият екземпляр, приложен като доказателство към настоящата молба и за която твърди, че не е надлежно администрирана. Така депозираната жалба, с определение № 260145/15.11.2022г. по гр. дело № 3392/2018г. по описа на РС – Шумен, е върната на жалбоподателя на осн. чл. 262, ал. 2, т. 1 от ГПК, като просрочена. Определението е надлежно обжалвано от молителя П. Д. П. с ЕГН ***** пред ОС – Шумен, който с определение № 39/18.01.2023г. по в.ч.гр.д. № 567/2022г. е потвърдил определението на първоинстанционния съд, с което жалбата е върната на жалбоподателя, като просрочена. Това определение на ОС – Шумен, не е обжалвано и същото е влязло в

законна сила на 08.02.2023г.

Проверката по чл. 257, ал. 2 от ГПК, не касае законосъобразността на извършеното процесуално действие от първостепенния съд, а е свързана с преценка за наличие на несвоевременно извършване на процесуално действие от съда. В конкретния случай липсва забавяне или несвоевременно извършено процесуално действие, което да е в резултат от бездействие на първоинстанционния съд. Жалбата е надлежно администрирана, върната е като просрочена от първоинстанционния съд с определение № 260145/15.11.2022г., потвърдено с влязло в сила определение на ОС – Шумен от 18.01.2023г., поради което съдът счита, че всички процесуални действия, дължими от РС – Шумен във връзка с депозираната въззивна жалба, са били извършени своевременно, без да е налице необосновано забавяне. По тези съображения депозираната молба по чл.255 от ГПК, следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба по чл. 255 от ГПК, подадена от П. Д. П. с ЕГН ***** с. К..., за определяне на срок при бавност за администриране на въззивна жалба срещу решение № 260085 от 13.10.2022г. по гр. д. № 3392/2018 г. на РС – Шумен.

Препис от определението да се изпрати на молителя.

Определението е окончателно и неподлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____