

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Девня, 23.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНТОНИ НИКОЛОВ**

при участието на секретаря С. Г.

и прокурора Ж. К.

Сложи за разглеждане докладваното от **АНТОНИ НИКОЛОВ** Наказателно дело от общ характер № 20233120200013 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Н. Ю. - редовно призован, явява се лично.

В съдебната зала се явява адв. К. Д. К. – М., определен от Председателя на АК – Варна за служебен защитник на подс. С. Н. Ю..

ПОДС. Ю.: Моля да ми бъде назначен определения от Председателя на АК – Варна служебен защитник, тъй като нямам възможност да си наема адвокат, а искам защита.

СЪДЪТ като взе в предвид, че подсъдимия няма възможност да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това счита, че на същия следва да бъде назначен служебен защитник, поради което и на осн. чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подс. С. Н. Ю., адв. К. Д. К. –

М., определен от Председателя на АК – Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На осн. чл. 272 от НПК беше проверена самоличността на:

ПОДС. С. Н. Ю., ЕГН: *****, роден в ***, тел. ***.

На осн. чл. 272, ал. 4 от НПК бяха проверени сроковете за връчване на съдебните книжа и се установи, че същите са спазени.

На осн. чл. 274 от НПК бяха разяснени правата на страните.

СЪДЪТ постави на обсъждане въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

- подсъдно ли е делото на съда
- има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство
- допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници
- налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила
- разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация
- взетите мерки за процесуална принуда
- искания за събиране на нови доказателства
- насрочване на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС – Девня като първа инстанция, не са налице основания за прекратяване или спиране, няма допуснато на фаза досъдебно производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, пострадалия или на неговите наследници, при желание делото може да се разгледа по реда на особените правила, а в противен случай следва да е по общия ред, с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт, не са налице основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, не следва да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник, не следва да се извършват съдебно - следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мярка за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. К. – М.: Присъединявам се към становището на прокурора, с уточнението, че желаем разглеждане на делото по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК.

ПОДС. Ю.: Присъединявам се към становището на адвоката ми.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните намира, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, делото следва да се разгледа по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привличан резервен съдия или съдебен заседател, не са налице основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

Доколкото е направено искане за диференцирана процедура по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК съдът намира, че същото следва да бъде уважено, като на основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото бъде разгледано незабавно,

поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОБЯВЯВА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, не се налага изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда.

ОБЯВЯВА, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, делото следва да се разгледа по реда на гл. 29 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия или съдебен заседател, не са налице основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, не са налице искания за събиране на нови доказателства.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК.

СЪДЪТ на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК пристъпва към незабавно разглеждане на делото.

СЪДЪТ докладва изискана справка съдимост относно подс. С. Н. Ю..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

АДВ. К. – М.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира така изисканото доказателство за допустимо, относимо и необходимо за изясняване предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал справка съдимост относно подс. С. Н. Ю..

ПРОКУРОРЪТ: Представям и моля да приемете 2 бр. справки относно изтърпяване на наложено наказание, което има отношение към предмета на делото.

АДВ. К. – М.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира така депозираното доказателство за допустимо, относимо и необходимо за изясняване предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал 2 бр. справки.

АДВ. К. – М.: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

ПРОКУРОРЪТ: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

АДВ. К. – М.: Предоставям Ви споразумението в писмена форма.

СЪДЪТ докладва постъпило за одобрение споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 13 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

СЪДЪТ на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК поставя въпроси на подсъдимия.

ПОДС. Ю.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам, че така постигнатото споразумение има характер на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ намира споразумението за процесуално допустимо, изготвено във форма съдържаща необходимите реквизити изрично посочените в чл. 381,

ал. 5 от НПК, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 13 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ТО – Девня – РП – Варна – прокурор Ж. К.

Защитник – адв. К. К. – М.

Подс. С. Н. Ю.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по НОХД № 13 / 2023 г. по описа на РС – Девня, водено срещу подс. С. Н. Ю., ЕГН: *****, по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха съгласие за следното:

От фактическа страна подс. С. Н. Ю., на 01. 04. 2022 г. в с. Стефан Караджа, обл. Варна, по време на епидемия, свързана със смъртни случаи - извънредна епидемична обстановка, обявена с Решение № 325 на Министерски съвет от 14. 05. 2020 г., последно удължена с Решение № 826 / 25. 11. 2021 г. на Министерски съвет, е нарушил наредба, правила и мерки, издадени против разпространението на заразна болест по хората - COVID 19 - предписание за поставяне под карантина № 220330 / 894937 / 30. 03. 2022 г. на РЗИ - Русе, издадено в изпълнение на Заповед № РД - 01 – 126 / 09. 03. 2022 г. на Министъра на здравеопазването, издадена въз основа на чл. 61, ал. 6 от Закона за здравето и чл. 29 от Наредба № 21 / 2005 г. за реда за регистрация, съобщаване и отчитане на заразните болести, а именно: „Българските граждани и лицата със статут на постоянно, дългосрочно или продължително пребиваване на територията на Република България и членове на техните семейства, които не представят документ по т. 4. 3 - валиден

цифров COVID сертификат на ЕС за ваксинация, за преболедуване или за проведено изследване или на равностоеен или аналогичен документ, съдържащ същите данни като цифровия COVID сертификат на ЕС, се поставят под карантина за срок от 10 дни в дома или в друго място за настаняване, в което лицето е посочило, че ще пребивава, с предписание издадено от директора на съответната регионална здравна инспекция или оправомощен от него заместник - директор“, като след пристигане на 30. 03. 2022 г. от рискова зона - Германия, не спазил срока на 10 - дневната карантина - да пребивава на адрес с. Стефан Караджа, общ. Вълчи дол, обл. Варна и напуснал адреса, на който се изпълнява карантината - престъпление по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

От правна страна подс. С. Н. Ю. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление, наказуемо по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

Деянието е извършено виновно, умишлено.

На подс. С. Н. Ю., на осн. чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 и чл. 54, ал. 1 от НК да му се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ, „ГЛОБА“ в размер на 10 000. 00 лв. /десет хиляди лв./.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ

ПОДСЪДИМ:

/С. Н. Ю./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К. К. – М./

ПРОКУРОР:

/Ж. К./

СЪДЪТ след като прецени, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, предвид постигнатото между страните споразумение, поради което и на осн. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 13 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

Съдия при Районен съд – Девня: _____

Секретар: _____