

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11546

гр. София, 15.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 61 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Н. СТОЙКОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Н. СТОЙКОВА Гражданско дело № 20231110161408 по описа за 2023 година

Производството е по реда на гл. 25 ГПК „Бързо производство“.

Образувано е по искова молба от Р. С. И. срещу „*****“ ООД, с която са предявени кумулативно обективно съединени искове, както следва: с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ за признаване за незаконно на уволнението, извършено със заповед № 607/01.10.2023 г. и неговата отмяна; с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ за възстановяване на ищеца на заеманата преди уволнението длъжност „*****“ при ответника; и с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 3, вр. чл. 225, ал. 1 КТ за заплащане на сумата от 4899 лв., представляваща обезщетение за оставане без работа за периода от 6 месеца, считано от 16.10.2023 г. до 16.04.2024, ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба – 08.11.2023 г. до окончателното плащане.

Ищцата Р. С. И. твърди, че е била в трудово правоотношение с ответника „*****“ ООД, в рамките на което изпълнявала длъжността „*****“, като със заповед № 607/01.10.2023 г. трудовото ѝ правоотношение е било прекратено, на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 КТ – в срока за изпитване. Твърди уволнението ѝ да е незаконосъобразно на следните основания: заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение е издадена след изтичане на уговорения срок за изпитване; не е налице основание за прекратяване на трудовия договор, тъй като ищцата добросъвестно изпълнявала трудовите си задължения. Моли съда да признае извършеното със заповед № 607/01.10.2023 г. уволнение за незаконно и да го отмени, да бъде възстановена на заеманата до уволнението длъжност „*****“ при ответника, както и осъждане на ответника да заплати на ищцата сумата от 4899 лв., представляваща обезщетение за оставане без работа за периода от 6 месеца, считано от 16.10.2023 г. до 16.04.2024 г., ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба – 08.11.2023 г. до окончателното плащане. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника „*****“ ООД, с който оспорва исковете при твърдението, че процесната заповед № 607/01.10.2023 г.

е била отменена от работодателя. В тази връзка посочва, че в началото на м. ноември 2023 г. ищцата, заедно с дъщеря си, е посетила офиса на „*****“ ООД – отдел човешки ресурси, и е депозирала жалба за отмяна на заповедта и възстановяване на работа. Твърди, че служител на дружеството, след като е извършил необходимите проверки, е „заличил“ издадената заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, като на ищцата било указано да „започне да се явява на работа“. Поддържа, че въпреки постигнатата договорка, ищцата не се явила на работа. Това принудило ищцовото дружество на 21.11.2023 г. да изпрати по куриер искане за даване на обяснения по чл. 193 ГПК. Поради неявяване на ищцата на работа в продължение на 1 месец, ответникът издал заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“. Заповедта била изпратена по куриерска фирма и същата била получена от ищцата. Твърди, че трудовото правоотношение с ищцата е било прекратено именно с процесната заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“. Моли за отхвърляне предявените искове и присъждане на разноски по делото.

По иска по **чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ** в тежест на ищеца е да докаже съществувало между страните трудово правоотношение, което е било прекратено с процесната заповед на посоченото в нея основание.

В тежест на ответника е да докаже, че прекратяването на трудовото правоотношение с ищеца е при наличието на основаниято, посочено в заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение, а именно - преди изтичане на уговорен в полза на работодателя срок за изпитване, респ., че на основание чл. 344, ал. 2 КТ е отменил заповед № 607/01.10.2023 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл. 71, ал. 1 КТ.

По иска с правно основание **чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че при наличие на предпоставките за уважаване на иска по чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ трудовото правоотношение между страните няма срочен характер.

По иска по **чл. 344, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 225, ал. 1 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че в резултат на уволнението е останал без работа за процесния период, поради което е претърпял имуществени вреди в претендирания размер, както и какъв е размерът на brutното му трудово възнаграждение за последен пълен отработен месец преди уволнението му.

В тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащане.

Указва на ищеца, че не сочи доказателства за оставането си без работа за посочения период.

По доказателствените искания:

Представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства са допустими и относими към предмета на доказване по делото и следва да се приемат, с изключение на представените с отговора по т. 1, т.2, т. 3, т. 8, т.9, тъй като същите не са заверени „вярно с оригинал“ съгласно изискванията на чл. 183 ГПК. С оглед изложеното на ответника следва да се дадат указания в тази връзка.

Следва да бъде уважено искането на ищеца по чл. 190 ГПК за задължаване на ответника да представи по делото фиш/служебна бележка за брутното трудово възнаграждение на ищцата за м.09.2023 г., както и личното трудовото досие на ищцата.

Следва да се уважи искането на ответника за допускане събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за установяване на обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба. Искането за допускане на още един свидетел на ответника за установяване на същите факти следва да се отхвърли на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото съобразно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, с изключение на представените с отговора по т. 1, т.2, т. 3, т. 8, т.9.

УКАЗВА на ответника в срок до о. с. з. да завери „вярно с оригинала“ приложените към отговора исковата молба писмени доказателства по т. 1, т.2, т. 3, т. 8, т.9. , като в противен случай същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА, на основание чл. 190 ГПК, в срок до о.с.з. да представи по делото фиш/служебна бележка за брутното трудово възнаграждение на ищеца за м.09.2023 г., като му **УКАЗВА**, че непредставянето може да бъде ценено от съда съобразно нормата на чл. 161 ГПК, а именно съдът да приеме за доказан размера на претенцията на ищеца по чл. 225, ал. 1 КТ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА, на основание чл. 190 ГПК, в срок до о.с.з. да представи по делото личното трудово досие на ищцата, като му **УКАЗВА**, че при непредставянето на документите съдът може да приеме за доказани фактите, относно, които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства съгласно чл. 161 ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок – откритото съдебно заседание да представи копие от трудовата си книжка, както и трудовата книжка в оригинал за констатация.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ответника при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба, като **ОТХВЪРЛЯ** искането за разпит на още един свидетел на ответника за установяване на същите обстоятелства на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **07.05.2024 г. от 14:40 часа**, за която дата и час да се призоват страните - с препис от определението, като на

ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаването на преписа може да оспори истинността на представените от ответника писмени доказателства, както и да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба оспорвания и възражения.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 312, ал. 2 ГПК, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото разпореждане следва да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото и да предприемат съответните процесуални действия. В случай че страните не изпълнят в срок дадените с настоящото разпореждане указания, на основание чл. 313 ГПК те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, включително сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, като им **УКАЗВА**, че медиацията, като безплатна, доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно решаване на спорове, приключва със споразумение, което се одобрява от съда и има силата на съдебна спогодба. За провеждане на процедурата страните следва да се обърнат към действащата при СРС Програма „Спогодби“, в Центъра за спогодби и медиация.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____