

ПРОТОКОЛ

№ 69

гр. Варна, 03.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Д. Митева

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева
Сложи за разглеждане докладваното от Диана Д. Митева Търговско дело № 20213100900878 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:03 часа се явиха:

в заседание при закрити врата:

Молителят „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД, с управител и представляващ Д.С.А., редовно призован за съдебно заседание, не се представлява.

Вещото лице К.М. К., редовно призована, не се явява в съдебно заседание, не е депозирала заключение.

Съдът, с оглед редовното призоваване на молителя, не намира процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и на основание чл. 143, ал. 1 ГПК докладва предварителните въпроси съобразно разпоредителното заседание съобщено на страните.

Като съобрази, че в процедура по разглеждане на молба на длъжника по чл. 625 ГПК няма насрещна страна, респективно спорни обстоятелства, съдът пристъпва към служебно събиране на доказателства в подкрепа на твърдения на молителя.

Съдът докладва изисканите с Определение № 93/17.01.2022 г. документи, във връзка с изготвяне на допуснатата по делото експертиза:

Писма вх. № 1833/25.01.2022 г. и вх. № 1706/29.01.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието, ведно с удостоверение № 1492066/21.01.2022 г.

Писмо вх. № 2260/28.01.2022 г. от ТД на НАП-Варна, с информация, че дружеството не притежава движимо и недвижимо имущество, безналични ценни книжа, земеделска и горска техника и земеделски земи, включително и банкови сметки. Дружеството няма секвестрируемо имущество, което да послужи за обезпечаване на дълга, поради което изп. д.

№ 180536427/2018 г. е прекратено на 10.03.2020 г., поради несъбираемост.

Писмо вх. № 2270/31.01.2022 г. от ОД на МВР-Варна, Сектор „ПП“, със справка, от която е видно, че в Автоматизираната информационна система „КАТ“ не са установени данни за ППС, настояща собственост на дружеството.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети по настоящото търговско дело допуснатите с разпоредителното заседание писмени доказателства, както постъпилите такива, като допустими и относими към предмета на спора.

С оглед горното, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допуснатите с **Определение № 1748 от 23.12.2021 година** писмени доказателства, заверени по реда на ЗАДВ: Опис на счетоводни и търговски документи на „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД, Уведомление при обявяване в несъстоятелност вх. № 03000213519615/21.12.2021 г., Уведомление по чл. 78 от ДОПК изх. № 03000213519615/21.12.2021 г., Счетоводен баланс от 26.11.2021 г., Отчет за приходите и разходите на „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД към 26.11.2021 г., Опис и оценка на активи по баланса на „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД към 26.11.2021 г., Опис и оценка на пасиви по баланса на „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД към 26.11.2021 г., Справка за публични задължения към 26.11.2021 г., Списък кредитори, Справка за търговски обекти, Ревизионен акт № Р-03000318003997-091-001/06.02.2019 г., Ревизионен акт № Р-03000318003067-091-001/30.12.2019 г., Платежно нареждане за кредитен превод от 11.09.2020 г., Платежно нареждане за кредитен превод от 08.09.2020 г., Платежно нареждане за кредитен превод от 11.07.2019 г., Вносна бележка от 27.01.2020 г., фактура № 0000000170/30.12.2016 г., Споразумителен протокол от 31.12.2019 г., фактура № 100000065/23.10.2016 г., писмо от 08.02.2021 г., Справка за вземанията на „АЛДО ФРЕШ“ ЕООД, Споразумение за прихващане от 03.11.2021 г., Договор за цесия от 22.02.2021 г., Уведомително писмо от 10.11.2021 г., Покана от 04.11.2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото: Писма вх. № 1833/25.01.2022 г. и вх. № 1706/29.01.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието, ведно с удостоверение № 1492066/21.01.2022 г.; Писмо вх. № 2260/28.01.2022 г. от ТД на НАП-Варна; Писмо вх. № 2270/31.01.2022 г. от ОД на МВР-Варна, Сектор „ПП“, ведно със справка.

СЪДЪТ докладва молба вх. № 2568/02.02.2022 г. от вещо лице К.К., с която моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата по делото ССЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на вещо лице К. да изготви заключение по допуснатата по делото ССЕ за следващо съдебно заседание.

За изготвяне на допуснатата ССЕ, **СЪДЪТ** намира, че делото следва да бъде

отложено за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за ново разглеждане на **31.03.2022 год. от 09:00 часа**, за която дата и час молителят се счита за редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:07 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____