

# РЕШЕНИЕ

№ 360

гр. София , 15.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ ТЪРГОВСКИ** в закрито заседание на петнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Теодора Кръстева
Членове:	Ивайло Младенов Светлин Михайлов

като разглежда докладваното от Теодора Кръстева Въззивно търговско дело № 20211001000125 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба от Агенцията по вписванията срещу решение № 260 159/ 28.01.2021 г. по т. д. № 126/2021 г. по описа на СГС, ТО, 3 състав, с което е отменен отказ на длъжностното лице по регистрация към Агенцията по вписванията с рег. № 20210104111135-2/08.01.2021 г. да впише по партидата на „Пауър оф Нейчър Интертрейд“ ООД, заличаването на управителя Д. М., по реда на чл. 141, ал. 5 ТЗ.

Въззивникът твърди, че решението е неправилно. Подробни съображения излага в жалбата.

Съдът като прецени доводите на страната и материалите по делото, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, срещу съдебен акт от категорията на обжалваемите и от легитимирано да обжалва лице, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

За да постанови атакувания съдебен акт, първоинстанционният съд е изложил мотиви, които САС напълно споделя и към които препраща с оглед дадената му за това възможност по чл. 272 ГПК.

С разпоредбата на чл. 141, ал. 5 ТЗ е поставено условието, да е налице

уведомление от управителя до дружеството, за искането му да бъде заличен като такъв от търговския регистър. Разпоредбата не съдържа каквито и да било други изисквания, за това, чрез кого да бъде връчено уведомлението на дружеството, за да е необходимо, при получаването на същото да се отбелязва каква е длъжността на лицето, получило книжата. Затова и мотивирането на отказа на длъжностното лице с аргумента, че липсват данни, в какво качество посочената в известието за доставяне Р. П. е получила уведомлението, представлява нарушението на материалния закон и отказа следва да бъде отменен.

По изложените съображения, решението на първоинстанционния съд е правилно и следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Софийския апелативен съд,

**РЕШИ:**

**РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** решение № 260 159/ 28.01.2021 г. по т. д. № 126/2021 г. по описа на СГС, ТО, 3 състав.

Решението не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:1.**

**2.**

Председател: \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_