

# ПРОТОКОЛ

№ 1103

гр. Ямбол, 15.09.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VII СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Невена Ив. Несторова

при участието на секретаря Я.П.С.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Ив. Несторова

Административно наказателно дело № 20222330200528 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Т. Д. Д., редовно призован, не се явява. За него се явява процесуален представител адв. Б. от АК-Ямбол, редовно упълномощен по делото.

Въззиваемата страна ОДМВР-Ямбол, редовно призована, не изпраща представител. За нея се явява процесуален представител - юриск. А..

Свидетелите С. Г. ГР. и ЯВ. П. Г., редовно призовани, явява се свидетелят Г..

Постъпила е молба от свид. ЯВ. П. Г., в която сочи, че не може да се яви в съдебно заседание, тъй като за периода от 09.09.2022 г. до 26.09.2022 г. включително ще бъде извън гр.Ямбол, тъй като е командирован на българо-турската граница.

Адв. Б.: Липсват пречки по хода на делото. Моля да се даде ход на делото.

Юриск. А.: Да се даде ход на делото. Моля да бъде разпитан явилият се в днешното съдебно заседание свидетел.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА

Адв. Б.: Поддържам жалбата.

Юrisk. А.: Оспорваме изцяло жалбата, като неоснователна.

Сне се самоличността на явилния се свидетел:

С. Г. ГР. – 29 г., неосъждан.

На основание чл.290 ал.1 от НК свидетелят се предупреди за наказателната отговорност, която носи при лъжесвидетелстване и същия обеща да говори истината.

Свид. С. Г. ГР.: Свидетел съм при съставянето на акта. Акта бе съставен в РУ Ямбол от колегата Я.Г..

Жалбоподателя беше там.

Колегата ми обясни, че е дошло от прокуратурата постановление във връзка със съставяне на АУАН на въпросното лице.

Мисля, че беше по чл.112 от ЗДвП или за отнемане на СУМПС, но пак казвам че не съм сигурен.

Не се сещам жалбоподателят да е правил никакви възражения по време на съставяне на акта.

Адв. Б.: Не държа да бъде разпитван актосъставителя.

Юrisk. А.: Държа на разпита на актосъставителя, тъй като все пак следва да се има предвид, че акта е съставен с оглед на издаденото прокурорско постановление, т.е. би следвало свидетелят да е бил запознат. Предоставям на съда.

Съдът намира, че обстоятелствата по делото не са изяснени и е необходимо провеждането на разпит на актосъставителя ЯВ. П. Г. и тъй като същия не се явява в днешното съдебно заседание поради служебна ангажираност, следва да отложи делото за друга дата, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** за 27.09.2022 г. от 16:00 ч., за която дата и час се съобщи на адв. Б. и юриск. А..

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** за следващото съдебно заседание свидетелят ЯВ. П. Г. по телефона на номер \*\*\*.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 15:45 часа.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_