

ПРОТОКОЛ

№ 941

гр. Разград, 08.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИЛВИНА Д. ЙОВЧЕВА

при участието на секретаря ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СИЛВИНА Д. ЙОВЧЕВА
Гражданско дело № 20223330100778 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ уведомен, за него се явява адв. Х..

ЗА ОТВЕТНИКА не се явява представител.

ВЕЩОТО лице се явява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе в предвид редовното призоваване на страните, прецени че не са налице процесуални пречки, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Депозирана е искова молба от „АЛФА КОМЕРС“ ООД с ЕИК 837101357, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Кръстю Кючуков“ № 3, представлявано от управителя К. Х. К., чрез пълномощника му адвокат Р. Т. А. при АК – Шумен, със съдебен адрес: гр. Шумен, пл. „Освобождение“ 12, ет. 3, офис 4, против „ИНТЕР БУЛ ТРЕЙД“ ООД с ЕИК 200336608, със седалище и адрес на управление: с. Стражец, община Разград, област Разград, ул. „Котел“ № 2, представлявано от управителя Т. Д., с която моли съдът да се приеме за установено, че ответното дружество дължи на ищцовото дружество по издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК, издадена по Частно гражданско дело № 20223330100470/2022 г. по описа на Районен съд – Разград, сумата от 3347,23 лв. (три хиляди триста четиридесет и седем лева и двадесет три стотинки), представляващи: 2600 лв. – главница (остатък от непогасено задължение по Данъчна фактура № 0000002875 от 21.11.2019 г.) и

обезщетение за забава в общ размер на 747,23 лв. (седемстотин четиридесет и седем лева и двадесет и три ст.) върху главницата на посочената по-горе процесна фактура за забавено изпълнение на парично задължение, в т.ч. 538,51 лв. – обезщетение за забава, изчислено върху главницата от 3512,16 лв. за периода от 21.11.2019 г. до 25.05.2021 г. и 208,72 лв. - обезщетение за забава, изчислено върху главницата от 2600 лв. за периода от 26.05.2021 г. до 10.03.2022 г. ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК до окончателното изплащане на задължението. Моли се за осъждане на основание чл. 78 от ГПК на ответника да заплати на ищеца сторените от последния съдебни и деловодни разноски, във връзка с издаването на Заповед за изпълнение по ч. гр. д. №20223330100470/2022 г. по описа на Районен съд – Разград, както и всички разноски, направени в исковото производство в това число адвокатско възнаграждение.

АДВ. Х.: Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ пристъпва към доклад по делото:

Чл. 146, ал. 1, т. 1 от ГПК: Съществуването на вА.дни облигационни отношения между страните; изпълнение на задълженията по договора от ищеца; фактуриране на извършеното; частично погасяване на дължимата сума до размера от 912,16 лв.; изпадане в забава на ответника; че обезщетението за забава възлиза на сумата от 538,51 лв. (петстотин тридесет и осем лв. и петдесет и една ст.) за периода от 21.11.2019 г. до 25.05.2021 г. върху главницата от 3512,16 лв. (три хиляди петстотин и дванадесет лв. и шестнадесет ст.), както и в размер на 208,72 лв. (двеста и осем лв. и седемдесет и две ст.) за периода от 26.05.2021 г. до датата на депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, а именно до 10.03.2022 г. върху остатък от главница от 2600,00 лв.; че за посочените суми е издадена заповед за изпълнение по ч. гр. д. № 2022333010470/2022 г. по описа на РС – Разград.

Чл. 146, ал. 1, т. 2 от ГПК: Предявен е иск с правно основание по чл. 422 във вр. с чл. 415, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 318, ал. 1 от ТЗ във вр. с с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, съединен с иск по чл. 294 във вр. с с чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ГПК: Всички обстоятелства подлежат на доказване.

Чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК: Ищецът следва да представи доказателства за

следните обстоятелства:

- съществуването на вА.дни облигационни отношения между страните, а именно съгласно твърденията си, че между страните има търговска сделка между страните – търговска продажба, с която ответникът закупил от ищеца 16,260 тона бА. сено, реколта 2019 г., с единична цена на тон 180,00 лв. без ДДС, включително транспорт на стоката до зърнобаза, собственост на ответника;
- изпълнение на задълженията от страна на ищеца, а именно транспортиране на стоките до база на длъжника в с. Стражец с Кантарна бележка за износ № 377 от 21.11.2019 г. и Товарителница за обществен автомобилен превоз в страната № 0009867 от 21.11.2019 г., със служебен автомобил, собственост на ищеца с рег. № H2888BP;
- фактуриране на извършената търговска продажба с Данъчна фактура № 0000002875 от 21.11.2019 г. на обща стойност 2926,80 лв. без ДДС и 3512,16 лв. с ДДС;
- частично плащане от страна на ответника на сумата до размера от 912,16 лв.;
- изпадане в забава на ответника; че обезщетението за забава възлиза на сумата от 538,51 лв. (петстотин тридесет и осем лв. и петдесет и една ст.) за периода от 21.11.2019 г. до 25.05.2021 г. върху главницата от 3512,16 лв. (три хиляди петстотин и дванадесет лв. и шестнадесет ст.), както и в размер на 208,72 лв. (двеста и осем лв. и седемдесет и две ст.) за периода от 26.05.2021 г. до датата на депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, а именно до 10.03.2022 г. върху остатък от главница от 2600,00 лв.;
- че за посочените суми е издадена заповед за изпълнение по ч. гр. д. № 2022333010470/2022 г. по описа на РС – Разград.

АДВ. Х.: Нямам възражения по проекта за доклад. По отношение на доказателствените искания за прилагането на ч.гр.д. № 470/2022 г. по описа на РС – Разград, като това искане беше във връзка с представените от нас доказателства. Относно допускането на двама свидетели за установяване на извършената продажба, водим само свидетел, моля съдът да допусне само

този свидетел, който водим. Отказваме се от разпита на другия свидетел.

КАТО взе в предвид становището на явилата се страна и направеното доказателствено искане, съдът прие следното

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен доклада на съда, съдържащ се в Определение № 828/23.08.2022 г.

КАТО взе предвид становището на явилата се страна, намира че представените с исковата молба писмени доказателства за относими, допустими и необходими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към ИМ: данъчна фактура, кантарна бележка, товарителница за обществен автомобилен превоз в страната, документ за касова операция за превод на сума, ана.тично оборотна ведомост за синтетична сметка 411 – 2 бр.; Актуално състояние от Търговския регистър – 2 бр., справка за изчисляване на законна лихва - 2 бр. и служебна бележка от Райфайзенбанк.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото Частно гражданско дело № 470/2022 г. по описа на РС – Разград.

КАТО взе предвид направеното искане и като прецени, че същото е допустимо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА провеждане на разпит на един свидетел при режим на довеждане Н. Н..

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

С. И. К., 65-годишна, омъжена, с висше образование, неосъждана, без родство.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното писмено заключение.

АДВ. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

КАТО взе предвид становището на явилата се страна намира, че вещото лице е отговорило компетентно на всички въпроси

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената експертиза като доказателство по делото.

ИЗПЛАЩА на вещото лице възнаграждение в размер на внесен депозит от **300 лв./изд. РКО/**.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Н. К. Н., роден на *** г. в гр. Стара Загора, живущ в с. гр., бълг. гражданин, единият от собствениците на „Алфа Комерс“ ми е тъст.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК същият обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н.: Работя като мениджър продажби в „Алфа Комерс“. Разговарял съм и контакта ми с ответното дружество е с човек, който знам като А.. Поводът на разговора бе покупка на храни за животни. Може би два - три пъти сме им продавал. Мисля, че м. ноември 2019 г. е последната продажба, по която направиха частично плащане и в момента реално си търсим правата си. Многократно съм разговарял с А.. От година не съм разговарял. Последно, когато се чухме бе в Турция, имаше проблеми със сърцето. Многократно ме е лъгал този човек. Може би от година, година и половина не сме се чували. В цената на сеното се включва и транспорта. Ние разполагаме със собствен транспорт, извършваме по този начин. Ако извършваме доставката с включен транспорт, всичко е включено в цената.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства. Представям списък с разноси по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБЩАВА към доказателствата по делото списък с разноси по чл. 80 от ГПК.

КАТО взе предвид посоченото от явилата се страна, съдът счита, че са събрани необходимите доказателства и делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите предявения от нас иск по аргументи, посочени в депозираната пред РС – Разград молба, с която представените

писмени доказателства, свидетелските показания и заключението на вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза считаме, че са доказани исковите ни претенции. Що се касае до делегирани възнаграждения на ответника в отговора на исковата молба за прекомерност в размер на адвокатски хонорар, считам същите за бланкетни и моля да постановите решение, с което признаете за установено наличието на вземане на доверителя ми против ответника в общ размер 3347,25 лв., от които 2600 лв. главница и лихва за забава в размер на 747,25 лв., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по ч. гр. д. № 470/22 г. по описа на РС - Разград до окончателно изплащане. Моля да осъдите ответника да заплати на доверителят ми сторените съдебни и деловодни разноски по Частно гражданско дело № 470/2022 г. и всички разноски в настоящото производство. В този смисъл моля за Вашият съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:52 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____