

# РЕШЕНИЕ

№ 839

гр. Добрич, 03.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XXI СЪСТАВ**, в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослава Неделчева

при участието на секретаря Теодора С. Димова  
като разглежда докладваното от Мирослава Неделчева Гражданско дело № 20233230100518 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на **“ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД**, ЕИК 103533691, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, Варна Тауърс-Г, бул. „Владислав Варненчик” №258, представлявано от Я. М. Д., Д. К. Д. И П. С. С., чрез упълномощения юрисконсулт Я. Н. срещу **М. П. С.**, ЕГН \*\*\*\*\*, гр.Добрич, бул. „\*\*\* №11, вх.Б, ап.7. Исковете са с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК вр. чл.415, ал.1 от ГПК, чл.98 от ЗЕ, чл.79, ал.1 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД, за приемане на установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца сумите, визирани в Заповед за изпълнение на парично задължение №1166/14.09.2022г., издадена по **ч. гр. д. №2656/2022г.** по описа на ДРС, а именно: 515.10 лева – цена на незаплатена електрическа енергия по фактура № 0320403988/15.03.2022 г. на стойност 308.82 лева и по фактура № \*\*\* от 23.03.2022 г. на стойност 206.28 лева, за обект с абонатен №\*\*\* в град Добрич, бул. „\*\*\* №1, вх.Б, ап.7, клиентски №\*\*\*, ведно със законната лихва от подаване на заявлението, считано от 09.09.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и 20.60 лева – общ размер на обезщетение за забава за периода от 06.04.2022 г. до 31.08.2022 г.

В ИМ ищецът твърди, че ответникът е абонат на ищцовото дружество с

клиентски №\*\*\* и аб. №\*\*\*, за обект, находящ се в гр. Добрич, бул. „\*\*\* №1, вх.Б, ап.7, но не е заплащал стойността на реално доставената му и потребена от него ел. енергия за периода от 15.03.2022г до 23.03.2022г., за което са били издадени две фактури на обща стойност 515.10 лв. /подробно визирани в исковата молба/. Ответникът, поради неплащане на задълженията към ищеца е изпаднал в забава и дължал и мораторна лихва върху главницата в размер на 20.60 лв., считано от падежа на всяка една от процесните две фактури до 31.08.2022г.

Поради неплащане от страна на ответника, ищецът е подал заявление по реда на чл.410 от ГПК в ДРС срещу М. П. и по образуваното ч. гр. д. №2656/2022г. е била издадена заповед за горепосочените суми /главница – 515.10 лв. и мораторна лихва – 20.60 лв./. Заповедта е била връчена на длъжника на 12.10.2022г. и в 1-мес. срок по чл.414, ал.2 от ГПК е възразил. Заповедният съд с Разпореждане от 16.01.2023г. е указал на заявителя да предяви искове срещу М. С. в едномесечен срок, считано от получаване на съобщението. В изпълнение на указанията в дадения срок, ищецът е депозирал настоящата искова молба с пр. осн. чл.422 от ГПК.

С разпореждане, съдът е изпратил на ответника препис от исковата молба и от доказателствата към нея, които са получени от М. П. на 27.03.2023г.

В законоустановения едномесечен срок от получаването на съобщението ответникът не е изпратил отговор на исковата молба.

Добричкият районен съд, след като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното: Предявените искове срещу ответника са процесуално допустими и основателни.

В открито съдебно заседание по делото, проведено на 05.10.2023г., с оглед непредставяне в срок от ответника на отговор на исковата молба, неявяването на негов представител в първото съдебно заседание по делото, липсата на искане от ответника делото да бъде разгледано в отсъствието му, указването на ответната страна на последиците от неспазването на сроковете за размЯ. на книжа и от неявяването и в съдебно заседание, както и вероятната основателност на исковите, предвид на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства и съобразно направено

изрично искане от страна на ищеца за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, ДРС е прекратил съдебното дирене и е приел, че ще се за произнесе с неприсъствено съдебно решение.

Съгласно чл.238, ал.1 от ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

Според чл.239, ал.1 от ГПК, съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание, както и когато искът е вероятно основателен, с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства; съгласно чл.239, ал.2 от ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество и в него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването на неприсъствено решение. Такава е и настоящата хипотеза, като видно и от представените по делото писмени доказателства, предявените искове са вероятно основателни.

С оглед наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение и на осн. чл.422 от ГПК във вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД във вр. чл.98 от ЗЕ и чл.86, ал.1 от ЗЗД, трябва да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца, сумите по издадената Заповед за изпълнение на парично задължение №1166/14.09.2022г., издадена по ч. гр. д. №2656/2022г. по описа на ДРС, а именно: 515.10 лева – цена на незаплатена електрическа енергия по фактура № 0320403988/15.03.2022 г. на стойност 308.82 лева и по фактура № \*\*\* от 23.03.2022 г. на стойност 206.28 лева, за обект с абонатен №\*\*\* в град Добрич, бул. „\*\*\* №1, вх.Б, ап.7, клиентски №\*\*\*, ведно със законната лихва от подаване на заявлението, считано от 09.09.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и 20.60 лева – общ размер на обезщетение за забава за периода от 06.04.2022 г. до 31.08.2022 г.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сторените съдебни разноски в заповедното производство по ч. гр. д. №2656/2022г. по описа на ДРС в размер на 75.00 лв., от които: дължимата държавна такса – 25.00 лв. и 50.00 лв. – юрисконсултско

възнаграждение, както и разноските в установителното производство по настоящото дело в размер на 175.00 лв., от които: 75.00 лв. – държавна такса и 100.00 лв. – юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното, Добричкият районен съд

## **РЕШИ:**

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между страните, че **ответникът М. П. С., ЕГН \*\*\*\*\***, гр.Добрич, бул. „\*\*\* №11, вх.Б, ап.7, дължи на ищеца **„ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД**, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Владислав Варненчик, Варна Тауърс-Г, бул. „Вл. Варненчик” №258, вписано в Регистъра на търговските дружества към АВ с ЕИК 103533691, представлявано и управлявано от Б. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\* , Б. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\* , П. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* и Я. М. Д., присъдените със Заповед за изпълнение на парично задължение №1166/14.09.2022г., издадена по ч. гр. д. №2656/2022г. по описа на ДРС, суми, а именно: **515.10 лв. /петстотин и петнадесет лева и десет стотинки/** – цена на незаплатена електрическа енергия по фактура № 0320403988/15.03.2022 г. на стойност 308.82 лева и по фактура № \*\*\* от 23.03.2022 г. на стойност 206.28 лева, за обект с абонатен №\*\*\* в град Добрич, бул. „\*\*\* №1, вх.Б, ап.7, клиентски №\*\*\*, ведно със законната лихва от подаване на заявлението, считано от 09.09.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и **20.60 лв. /двадесет лева и шестдесет стотинки/** – общ размер на обезщетение за забава за периода от 06.04.2022 г. до 31.08.2022 г.

**ОСЪЖДА М. П. С., ЕГН \*\*\*\*\***, гр.Добрич, бул. „\*\*\* №11, вх.Б, ап.7, да заплати на **„ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД**, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Владислав Варненчик, Варна Тауърс-Г, бул. „Вл. Варненчик” №258, вписано в Регистъра на търговските дружества към АВ с ЕИК 103533691, представлявано и управлявано от Б. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\* , Б. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\* , П. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* и Я. М. Д., сторените съдебни разноски в производството по ч.гр. д. №2656/2022г. в размер на 75.00 лв. /седемдесет и пет лева/, представляваща направените съдебно-деловодни

разноски в заповедното производство, от които: 25.00 лв. – заплатена държавна такса и 50.00 лв. – юрисконсултско възнаграждение.

**ОСЪЖДА М. П. С.,** ЕГН \*\*\*\*\*, гр.Добрич, бул. „\*\*\* №11, вх.Б, ап.7, да заплати на **„ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ” АД**, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Владислав Варненчик, Варна Тауърс-Г, бул. „Вл. Варненчик” №258, вписано в Регистъра на търговските дружества към АВ с ЕИК 103533691, представлявано и управлявано от Б. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Б. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\*, П. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* и Я. М. Д. сторените **съдебни разноски** в производството по гр. д. №518/2023г. в размер на **175.00 лв. /сто седемдесет лева/**, от които: 75.00 лв. – заплатена от ищеца държавна такса и 100.00 лв. – юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от решението да се връчат на страните.

Съдия при Районен съд – Добрич: \_\_\_\_\_