

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 322

гр. Благоевград, 22.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД** в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Узунов

Членове: Вера Коева  
Емилия Дончева

като разгледа докладваното от Емилия Дончева Въззивно гражданско дело № 20241200500005 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по делото е образувано по въззивна жалба, депозирана от В. Д. В., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. А. Г., съдебен адрес за призоваване: гр. София, бул. „\*\*\* против решение № 217/06.10.2023 г., постановено по гр.д. № 286/2022 г. по описа на РС- Г.Д., с което е отхвърлен предявения против „Бетатрейд груп“ ЕООД иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 10000,00 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоции, стрес, неудобство, причинени от статия със заглавие: „Скандал ! Бабата на Х.Б. от ИТН В. В. се сгуши „\*\*\*“ на екс величието А.Б., за да рушат „политическият модел“ в Пиринско“ в „Топ преса Югозападния таблоид“ в интернет.

В жалбата са изложени доводи за неправилност и незаконосъобразност на решението.

Сочи се, че неправилно и в противоречие с материалния закон съдът е приел в мотивите, че ищцата не е представила писмени доказателства – статията на хартия, както и че не е посочила на коя страница в интернет е публикувана. Към исковата молба била приложена статията, в долната част на която била посочена интернет страницата, от която била свалена.

Твърди се, че с публикуваната статия във вестник „Топ преса Югозападния таблоид“ и на интернет страницата си, ответникът е разпространил чрез глобалната информационна среда Интернет унизителна за честта и достойнството на ищцата обидна и клеветническа информация. Публикуваната статия била придружена и със снимки. В публикацията били изнесени неверни и клеветнически информации, посредством които В. В. била представена на широката общественост по негативен, лош и уронващ престижа ѝ начин. Така изнесената информация нямала нищо общо с истината и имала за цел да урони честта, достойнството, доброто име и авторитета ѝ не само в града, а и в цялата страна, тъй като тази информация била добила огромна известност, предвид публикацията ѝ в интернет сайта, който се посещавал от много хора. При

съставянето на статията авторът бил нарушил основните граждански права на ищцата.

Изтъква се, че в разпоредбите на чл. 39, ал. 2 и чл. 41 от Конституцията на Република България изрично било предвидено, че свободата на словото не е абсолютна, а се разпростира до пределите, след които се засягат вече други конституционни ценности, каквито са доброто име, честта и достойнството, правата на всеки един отделен индивид. В настоящия случай правата на ищцата били нарушени, тъй като били публикувани неверни, опозоряващи я и уронващи честта, достойнството и доброто ѝ име публични статии.

Твърди се, че от страна на районния съд са допуснати съществени процесуални нарушения. Сочи се, че в указания едномесечен срок от ответника по делото не е депозиран отговор на исковата молба, не се е явил представил в първото по делото съдебно заседание и въпреки направеното искане от ищеца за постановяване на неприсъствено решение, в мотивите към решението, съдът не е обсъждал подадената молба за постановяване на неприсъствено решение, а само е приел, че искът е недоказан.

Прави се искане за отмяна на обжалваното решение.

Препис от въззивната жалба е връчен на ответника на 11.12.2023 г. В предвидения по чл. 263, ал.1 ГПК двуседмичен срок за отговор по подадената въззивна жалба, насрещната страна по нея не е депозирала отговор.

С оглед изложеното настоящата инстанция намира, че делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 18.04.2024 г. от 09:00 часа, за която дата да се призват: жалбоподателят В. Д. В., на адрес: гр. София, бул. „\*\*\*“, чрез адв. А. Г. и на адрес: гр. София, ул. „\*\*“, адв. Ю.И. и „Бетатрейд груп“ ЕООД, на адрес: гр. Г.Д., ж.к. Дунав № 26, вх. А, ап. 3.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_