

ПРОТОКОЛ

№ 259

гр. Чепеларе, 19.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Славка Б. Гемишева

при участието на секретаря Нина С. Горялова
Сложи за разглеждане докладваното от Славка Б. Гемишева Гражданско дело № 20225450100140 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:27 часа се явиха:

Ишците М. И. Д., И. А. Д. и И. А. Д., редовно и своевременно уведомени, не се явяват. Представяват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

Ответникът И. Г. Д., редовно и своевременно уведомен, се явява лично и с адв. И. от АК –П., надлежно упълномощен.

Адв.Б.: Липсват пречки, моля да бъде даден ход на делото.

Адв.И.: Няма процесуална пречка за даване ход на делото. Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва писмо от СГКК – С. с вх. № 2817/19.10.2023 г., с което се представят копия на административните преписки по заявления № 94-304/21.01.2010 г. (23 л.) и № 01-355384/10.08.2020 г. (4 л.).

Адв.Б.: Запознати сме с постъпилите документи от СГКК – С., моля да се приемат.

Адв.И.: Запознати сме с постъпилите документи от СГКК – С., моля да се приемат и да се ценят като доказателства.

Съдът счита, че следва да приеме към доказателствата по делото представените с писмо от СГКК – С. с вх. № 2817/19.10.2023 г. копия на административните преписки по заявления № 94-304/21.01.2010 г. (23 л.) и № 01-355384/10.08.2020 г. (4 л.).

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с писмо от АГКК – С. с вх. № 2817/19.10.2023 г. копия на административните преписки по заявления № 94-304/21.01.2010 г. (23 л.) и № 01-355384/10.08.2020 г. (4 л.).

Съдът приканва страните да дадат становище по постъпилата молба от ищите, чрез адв. Б. с вх. № 2826/19.10.2023 г., с която се отказват от назначената съдебно-графологическа експертиза.

Адв.Б.: Поддържам молбата за оттегляне на искането за назначаване на съдебно-графологическа експертиза.

Адв.И.: Ние сме в процедура, в която съгласно ГПК събираме и проверяваме доказателства. Право на страната е това, което е направила като доказателствено искане да го заяви, че не го поддържа или го оттегля, така че няма как да опонирам или да възразявам, право на страната е.

Съдът след като взе предвид постъпилата молба от ищите счита, че следва да отмени протоколно определение № 188/05.10.2023 г., в частта, в която е назначена съдебно-графологическа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение № 188/05.10.2023 г., в частта, в която е назначена съдебно-графологическа експертиза.

Адв.Б.: Тъй като в заседанието от 05.10.2023 г. колегата представи молба до Община Ч. от 29.05.2023 г., но без придружаващи документи. Тогава, виждайки само тази молба, взех становище да се приемат. След това, в електронното досие по делото, видях, че към нея има приложени едно съобщение от 24.09.1999 г., както и два броя обратни разписки. След разговор с моите доверители, които казват, че нямат спомен бащата А. Д. да е получавал акта за узаконяване. В тази връзка, считам че Община Ч. за пореден път не е изпълнил разпореждането на съда, да представи цялата преписка. В случая ответникът ги е поискал и ги е приложил в съда, като копия. Моля да се задължи Община Ч., да представи в оригинал известието за доставяне, което е приложено от колегата И. в съдебно заседание от 05.10.2023 г., а именно известие за доставяне, с което е изпратено съобщение № 94/Г-64/24.09.1999 г. до А. Д.. Това писмено доказателство е приложено от колегата в съдебно заседание от 05.10.2023 г. Това е във връзка с направеното от нас оспорване, законосъобразността, считам че е релевантно. Ще поискам, ако го има в оригинал да се открие производство по оспорване на подписа на бившият ми доверител А. Д..

Адв.И.: Ние твърдим, че екземпляр от тези документи, като заверени преписи, аз лично предоставих като на съда, така и на колегата. Колегата е направил изявление, че не възразява да бъдат приети, респективно ценени като писмени доказателства. Считам, че от формална гледна точка процедурата е изпълнена и не са налице основания да се уважава доказателственото искане, което се прави в момента. Още повече, че става въпрос за документ, който е заверен от общината, тоест от държавен орган и документ, който е

създаден от общината някога във времето, да се праща някъде, защото в момента не е пред мен, за да го коментирам.

Съдът, след като изслуша становището на страните относно направеното искане от ищцовата страна да бъде задължена Община Чепеларе, да представи в оригинал посочените от него два броя обратни разписки, съдът счита, че доколкото в предходното съдебно заседание, процесуалният представител на ищцовата страна е изразил положително становище за тяхното приемане и не е направил никакви възражения и искания за събиране на допълнителни доказателства във връзка с тях, съдът счита, че следва да остави без уважение искането на адв.Б..

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на адв. Б. да бъдат изискани от Община Чепеларе цитираните два броя обратни разписки.

Адв.Б.: Представям три броя договори за правна защита и съдействие, както и списък по чл. 80 от ГПК за разноски по делото. Нямам други доказателствени искания, считам делото за изяснено, моля да бъде даден ход на делото по съществото на спора.

Адв.И.: Нямам други доказателствени искания. Договорът за правна защита и списъка за разноските, са представени още с отговора на исковата молба и предявения насрещен иск. Считам делото за изяснено, моля да бъде даден ход на делото по съществото на спора.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА.

Адв.Б.: Уважаема госпожо председател, от името на доверителите ми, моля да уважите предявеният от нас установителен иск като основателен и доказан. Моля да оставите без разглеждане като недопустими двата предявени насрещни иска от ответника по първоначалния иск И. Д., както и да ни присъдите разноските по делото, съгласно днес представения списък по чл. 80 от ГПК. Моля да вземете отношение по реда на чл. 17, ал. 2 от ГПК, като извършите косвен съдебен контрол за законосъобразност на акта за узаконяване от 13.09.1999 г. С оглед на обстоятелството, че приближават Коледните празници, моля да ни бъде предоставен по-дълъг срок за представяне на писмена защита, от порядъка на три седмици, ако е възможно.

Адв.И.: Почитаеми съдия, моля с вашето решение, да отхвърлите предявеният от ищите иск. В случай, че отхвърлите предявеният от ищите иск, то не са налице основание за произнасяне по насрещният иск, тъй като той е предявен при условията на евентуалност. С други думи, ако не се уважава иска, няма основание да се обсъжда и коментира насрещният иск. В случай, че прецените, че събраните писмени, респективно част от

гласните доказателства обосновават предявеният иск като допустим и доказан, то моля да разгледате и да се произнесете и по насрещният иск, приемайки че същият е доказан и ако следва да бъде уважен предявеният първоначален иск, то да постановите в решението си уважаване на насрещния иск, така както е заявен. Съобразно решението на почитаемия съд, моля да присъдите разноси, съразмерно на това, което се уважава и което не се уважава, тъй като имаме насрещен иск, първоначален иск и т.н. Не случайно ние сме се постарали още от самото начало, в договора за правна помощ, да бъде обособено коя сума, за кой иск се договаря и се заплаща. Говоря за адвокатските разноси на първо място. Моля за срок за писмени бележки, определен от съда.

На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, съдът дава възможност на страните да представят писмени защиты по делото в 10-дневен срок от днешно съдебно заседание.

Съдът ще се произнесе с решение, което ще обяви в срок до 19.01.2024 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 14,49 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____