

# ПРОТОКОЛ

№ 16403

гр. София, 01.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 89 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АДРИАНА Д. АТАНАСОВА

при участието на секретаря ЦВЕТЕЛИНА ИВ. ЯНАКИЕВА  
Сложи за разглеждане докладваното от АДРИАНА Д. АТАНАСОВА  
Гражданско дело № 20211110150849 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 18:06 часа се явиха:

**МОЛИТЕЛКАТА А. Г. Н.** – уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява, вместо нея се явява адв. П. – САК с ПЪЛНОМОЩНО ПО ДЕЛОТО.

**ОТВЕТНИКЪТ М. П. М.** – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** молба от 24.10.2022 г. от М. П. М., с която не възразява да се даде ход на делото, моли заключението по назначената СМЕ да бъде прието и делото да бъде обявено за решаване.

**ВЕЩО ЛИЦЕ Д. К. К.**, редовно уведомен, явява се лично

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:**

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** заключение по назначена СМЕ от 13.05.2022 г., депозирано в срок.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към изслушване на заключението на допуснатата експертиза.

**СЪДЪТ СНЕМА** самоличност на вещото лице:

Д. К. К., 65 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

**СЪДЪТ НАПОМНЯ** на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.:** Запознат съм с наказателната отговорност по чл. 291 НК. Поддържам представената в срок експертиза.

На въпрос на адв. П. вещото лице К.: Масата е твърд, тъп предмет, но е на голяма площ. Там ще имаме чело, нос, всичко, което ще допре тази повърхност ще бъде травматичен агент. В случая имаме ограничена площ и тя много добре кореспондира с площта на едно сгънато коляно. Анатомичната област на носа и горната устна съответстват на по-малка площ, значи би могло да има и самонараняване, но трябва да се оцени точно такава площ като размер, за да предизвика тези ограничени по размер и разстояние една до друга увреждания.

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице по изготвената експертиза.

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** на вещото лице възнаграждение в размер на 300,00 лв. съобразно внесения депозит от А. Н., за което да се издаде РКО.

**СЪДЪТ ОСВОБОДИ** вещото лице от съдебната зала.

Адв. П.: Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ НАМИРА** делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П.: Считам, че от събраните доказателства по безспорен начин се установиха извършените актове на домашно насилие. Моля да наложите мерките по чл. 1 и т. 3 от ЗЗДН в максималния допустим срок, както и глоба в максимален размер. Претендирам разноси. Представям списък по чл. 80 ГПК.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ .**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 18,11 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_